

Eesti lindude staatus, pesitsusaegne ja talvine arvukus 2019–2024

PELLE MELLOV^{1*}, JAANUS ELTS¹, MARGUS ELLERMAA¹, MEELIS LEIVITS², ASKO LÖHMUS³, JAAN GROSBERG¹, ANDRUS KUUS¹, LEHO LUIGUJÕE^{1,4}, RENNO NELLIS¹, MARGUS OTS¹, MARILIIS PAAL^{1,5} & INDREK TAMMEKÄND¹

¹ Eesti Ornitoloogiaühing, Veski 4, 51005 Tartu

² Keskkonnaagentuur, Kirsi 1, 10616 Tallinn

³ Tartu Ülikooli ökoloogia ja maateaduste instituut, J. Liivi 2, 50409 Tartu

⁴ Eesti Maaülikooli põllumajandus- ja keskkonnainstituut, F. R. Kreutzwaldi 1, 51006 Tartu

⁵ Kliimaministeerium, Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinn

* E-post: pellemellov@gmail.com



KOKKUVÕTE

Artiklis esitatakse Eesti linnustiku uuendatud liiginimestik ning uued hinnangud linnuliikide pesitsusaegse ja kesktalvise arvukuse ning nende muutuste kohta. Seisuga 31.12.2025¹ oli Eesti ametlikus lindude nimestikus 400 liiki (A-C kategooria), mitteametlikke teadmata päritoluga liike (D-kategooria) oli kuus ja vangistusest põgenenud liike (E-kategooria) 11. Eestis pesitseb 234 liiki linde, kellest 217 liiki on regulaarselt haudelinnud. Talvel esineb meil 176 linnuliiki (regulaarselt 129) ja läbirändel 219 liiki (regulaarselt 212). Eksikülalisi on Eesti lindude nimestikus 143 liiki. Pesitsusaegse arvukuse tugevat tõusu aastatel 1980–2024 sedastati 37 liigi puhul, tugev langus oli täheldatav 62 liigil. Aastatel 1980–2024 on tugevalt tõusnud 24 liigi talvine arvukus, oluliselt vähemaks on jäänud 17 talvitava liigi arvukus. Eestis pesitseb 9,8–12,1 miljonit paari linde ning talvitab 3,2–6,3 miljonit lindu.

¹ Liiginimestik ei kattu arvukushinnangute perioodiga ning kajastab kõige uuemat seisu.

SISSEJUHATUS

Linnuliikide geograafilise leviku, nende elupaikade ja meie teadmiste muutumisest tulenevalt on oluline linnuasurkondade seisundi kohta käivaid andmeid ja kokkuvõtteid regulaarselt üle vaadata. Eesti lindude esinemisstaatus, pesitsusaegse arvukuse ja selle muutuste kohta on alates 1990-ndatest ilmunud kuus sarnase metoodikaga koostatud tervikülevaadet (Lilleleht & Leibak, 1993; Lõhmus et al., 1998; Elts et al., 2003, 2009, 2013, 2019). Talvitavate lindude arvukuse ülevaateid on neis väljaannetes esitatud alates 1998. aastast ja selle muutuseid

2003. aastast.

Käesolevas artiklis esitatakse Eesti linnustiku uuendatud liiginimestik ning hinnangud lindude pesitsusaegse ja kesktalvise arvukuse ning nende muutuste kohta kuni aastani 2024. Samuti hinnatakse erinevate liikide faunistilise uurituse praegust taset, et võimaldada paremini planeerida edasist tööd. Artiklis kasutatud ajaperioodid (arvukus aastatel 2019–2024, lühike trend aastatel 2013–2024 ja pikk trend 1980–2024) on vastavuses Euroopa Liidu linnudirektiivi aruandluses sätestatud perioodidega.

MATERJAL JA METOODIKA

Algandmestik hõlmas kõiki autorite kollektiivile kättesaadavaid allikaid, eelkõige aga mitmete Eesti Ornitoloogiaühingu projektide, eriuuringute ja linnuharulduste komisjoni poolt kogutud andmeid ning piirkondlikke kokkuvõtteid. Eriti oluline panus algandmete kogumisse on olnud riikliku seire allprogrammi linnuseiretöodel, mille ühendamise kaudu lineaarsetesse mudelitesse on hinnatud ka enamik trende (Leivits, 2025a). Algandmete koondamiseks ja analüüsimiseks moodustati Eesti Ornitoloogiaühingus 12-liikmeline Arvukushinnangute töörühm. Hinnangute kooskõlastamiseks toimus 21 umbes kuuetunnist arutelu,

mis ühes ettevalmistavate töödega teeb üle 1500 inimtöötunni. Nende lähtematerjalid ja protokollid on talletatud Eesti Ornitoloogiaühingus.

Enamlevinud pesitsevate liikide arvukuse osas andsid peamise sisendi aastatel 2021–2024 korratud Eesti haudelindude levikuatlase ja Soome koostööprojekti “Viron maallinnusto luonnon monimuotoisuuden indikaattorina” transektide² (kokku 195 transekti, 39 104 kirjet) loendused ning Natura 2000 võrgustiku linnualade inventuurid³ (kokku 29 linnuala). Tavaliste metsalindude osas kasutati seekord süsteemselt ka haudelinnustiku korduvkaardistamistest tuleta-

tud asustustiheduse hinnanguid (Lõhmus, 2022), kus pöörati eritählepanu just pesitsemisele. Mitmete soolindude puhul leiti arvukushinnang Keskkonnaagentuuris koostatud elupaigamudeli alusel (Leivits, 2025b).

Lindude pesitsusaegset arvukust (pesitusspopulatsiooni suurus) hinnati haudepaaride arvuna. Mõnede liikide või rühmade puhul, kes ei moodusta püsivaid haudepaare (nt. kanalised, osa kurvitsalisi, kagu) või kelle populatsioonides leidub palju territoriaalseid üksikisendeid (nt. röövlinnud, must-toonekurg, areaali piiril olevad värvulised), loeti haudepaariks tinglikult sigimisvõimeliste isaslindude või pesitsusterritooriumide arv. Suurkonnakotka (*Clanga clanga*) puhul loeti selle liigi paarideks ka segapaarid väikekonnakotkaga (*Clanga pomarina*).

Paljude liikide pesitsusaegsete trendide hindamisel olid põhiliseks allikaks erinevate linnuseireprojektide tulemused, suurima hulga liikide trende andsid punktloendused. Olulise täiendmaterjalina sai esmakordselt kasutada transektloenduste trende. Mitmete liikide, eriti röövlindude ja paljude kaitsealuste liikide, puhul olid peamiseks allikateks konkreet-

sed liigiseire andmed.

Lindude talvist arvukust hinnati jaanuari seisuga ning see on esitatud isendite arvuna. Alusandmetena kasutati peamiselt talvitavate veelindude loendusi (Luigujõe, 2025), maismaa talilinnuloendusi (Elts, 2025) ja röövlindude talviste seirealade andmeid (Grosberg & Mellov, 2024). Pelaagiliste veelindude talviste arvukushinnangute koostamisel oli oluliseks sisendiks 2021. a talvel tehtud avamere lennuloenduse andmed. Otseste andmete puudumisel arvutati hinnang, kasutades regionaalseid andmeid liikide rändsuse kohta (kombineerituna pesitsusaegse isendite arvu, nende keskmise järglaste arvu ja järglaste eeldatava sügise suremusega). Sel meetodil saadi vaid väga ligikaudsed hinnangud.

Vähemarvukate pesitsevate ja talvitavate liikide puhul vaadati läbi kõik PlutoF andmebaasi talletatud juhuvaatlused (Abarenkov, 2010). Suureneval harrastusornitoloogia populaarsusel on aina olulisem seireid täiendav roll, võimaldades anda usaldusväärsemaid hinnanguid vähemarvukate aga ka arvukamate, kuid puudulike seireandmetega liikide kohta.

HINNATUD KARAKTERISTIKUD

Linnuliigi esinemisstaatus iseloomustati kahel viisil. Neist esimene (edaspidi: **esinemiskategooria**) lähtub Euroopa linnuharulduste komisjonide liidu nõuetest ja eristab viit juhtu⁴:

A – loodusliku päritoluga liigid, keda on kohatud 01.01.1950–31.12.2025;

B – loodusliku päritoluga liigid, keda on kohatud ainult enne 1950. a.;

C – liigid, kes introdutseeritud või vangistusest põgenenud isendite najal on moodustanud looduses püsiva populatsiooni, samuti liigid, kes satuvad meile niisugusest populatsioonist väljastpoolt Eestit;

D – liigid, kelle päritolu on ebaselge;

E – vangistusest (puurid, linnuaiad) lahtipääsenud liigid.

Staatus määrati sarnaselt varasemaga (Lilleleht & Leibak, 1993; Lõhmus et al., 1998; Elts et al., 2003, 2009, 2013, 2019):

H – haudelind, pesitseb Eestis regulaarselt;

S – mittepesitsev suvilind;

L – läbirändaja;

T – talvitaja;

() – mitte iga-aastane e. eba-regulaarne (haudelind jne);

[] – juhuslik (haudelind jne);

E – eksiküaline;

int – sissetalutud (introdutseeritud).

Juhuslikuks haude-, ränd-, tali- või suvilinnuks loeti liigid, kelle kohta on Eestis teada harvad kohtamisjuhud aastatest 1971–2024⁵. Mitte iga-aastasteks või regulaarseteks loeti seevastu liigid, kes teatava

sagedusega esinesid viimasel 20 aastal (2004–2024), kusjuures neil juhtudel, mil selle perioodi jooksul toimus sageduse selge ühesuunaline muutus, arvestati staatuse hinnangus viimaste aastate andmeid.

² Tutvu lähemalt: coy.ee/transektloendused

³ Tutvu lähemalt: coy.ee/natura-2000-linnualade-linnustiku-inventuurid

⁴ Lühendid siin ja edaspidi nagu tabelis 1

⁵ Arvukus on esitatud vaid siis, kui juhuslik talvitamine või pesitsemine on aset leidnud aastatel 2013–2017.

Arvukust hinnati:

- vahemikuna (miinimum – maksimum), mis arvestab niihästi arvukuse aastaseid kõikumisi kui antava hinnangu võimalikku ebatäpsust. Eesmärgiks oli, et liigi tegelik arvukus kogu uuritava perioodil jääks suure tõenäosusega esitatud vahemikku;
- üldjuhul aastate 2019–2024 andmete alusel, välja arvatud juhtudel, mil 21. sajandil on tehtud vaid üks (või mõni) täpsem loendus – hinnang tugines sel juhul täpse loenduse andmestikul (šõltumata aastast).

Paljud arvukushinnangud on tehtud ebapiisava informatsiooni alusel ja nendesse tuleb suhtuda kriitiliselt. Et võimaldada orienteerumist nende tõeläheduses, on esitatud hinnangute saamise meetod(id) ja usaldatavuse määr. Tulenevalt algandmete kvaliteedi suurenemisest muudeti meetodite klassifikatsiooni, mis kirjeldab eelnevates kokkuvõtetes kasutatud klassifikatsiooniga võrreldes hinnangute saamise arvutuslikku sisu.

Meetoditena eristati:

- 1 – üldloendus (täpne loendus kogu või ligilähedaselt kogu Eestis);
- 2 – üldloendusele tuginev kompilatsioon (elupaik ja esinemissagedus hästi teada, piirkondlike täpsete loenduste kombineerimine täiendavate andmeallikatega);
- 3 – ekstrapoleering (prooviala-andmete ekstrapoleerimine kogu Eestile);
- 4 – ekstrapoleeringule tuginev kompilatsioon (prooviala-andmete ekstrapoleerimise ja täiendavate andmeallikate kombinatsioon);
- 5 – juhuvaatlustel põhinev loendus (väikesearvulised, selgepiirilise elupaigaga või hästi märgatavad liigid, keda huvilised otsivad kogu Eestist);
- 6 – juhuvaatlustel põhinev hinnang (väikesearvulised, raskesti märgatavad või juhuslikult esinevad liigid);
- 7 – alternatiivsetel andmetel põhinev hinnang (liikidevaheliste suhtarvude ja talvise ellujäämuskoefitsendi rakendamine), kasutati vaid talviste arvukuste hindamisel.

Usaldatavus jagab hinnangud kolme põhigruppi:

A – usaldatav arvuline andmestik viimaste aastate kohta;

B – esinemissagedus üldiselt hästi teada, kuid kvantitatiivne andmestik vähene, ebatäielik või suure varieeruvusega;

C – (kaasaegne) kvantitatiivne andmestik (peaaegu) puudub.

Kahetähelist kombinatsiooni on kasutatud juhtudel, kui andmete usaldatavus jäi kahe kategooria vahele; sealjuures näitab esimene täht kumba kategooriasse hinnang enam kuulub. Näiteks C-B tähendab, et liigi kohta puuduvad üldistatavad loendusandmed, kuid on teada tema esinemissagedus.

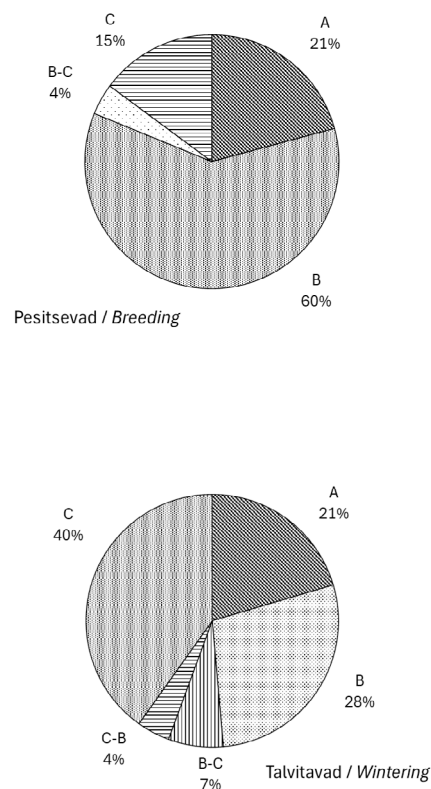
Arvukuse muutuste (**trendide**) määratlemisel kasutati kombineeritud meetodit. Usaldusväärsete seireandmetega liikide trendid esitati protsentuaalsete muutustena, ebapiisavate seireandmetega liikide ja lisandunud või oluliselt taanduva populatsiooniga liikide trendid esitati üle-euroopalistest kriteeriumidest (Hildén & Saris, 1990) lähtuvate sümbolitena, mis olid kasutusel ka varem (Eltis et al., 2019). Juhul, kui trend oli tuvastatav, kuid trendi usaldusvahemik hõlmas nulli, toodi trendi numbriline väärtus välja sulgudes. Hinnangud on jaotatud järgmistesse klassidesse:

- e** pesitsejana sel ajavahemikul kadunud;
- tugev langus (üle 50%);
- mõõdukas langus (20–50%);
- (-) arvatav langus (tõendusmaterjal puudub);
- 0** märkimisväärsed muutusi ei olnud (stabiilne);
- (0)** arvatavasti stabiilne;
- f** arvukus tugevasti kõikunud, kuid kindla suunata;
- (+)** arvatav tõus (tõendusmaterjal puudub);
- +** mõõdukas tõus (20–50%);
- ++** tugev tõus (üle 50%);
- (n)** uustulnuk, üksikud pesitsusjuhud;
- n** uustulnuk, muutunud püsivaks haudelinnuks;
- ?** seisund ebaselge/pole teada.

TULEMUSED JA ARUTELU

Tulemused on koondatud tabelisse 1 ja 2. Lindude süstemaatiline järjestus ning ladinakeelsed nimed on antud AviList: The Global Avian Checklist'i (AviList Core Team, 2025) järgi. Haruldaste liikide kinnitatud vaatluste andmed on leitud Eesti Linnuharulduste Komisjoni kodulehelt (HK, 2026).

Usaldatav arvuline andmestik oli kasutada 21% pesitsevate liikide kohta ning 21% talvitajate kohta (joonis 1), samas kui kvantitatiivne andmestik oli puudulik 15% pesitsevate ja 40% talvitavate liikide puhul. Seega on enamuse pesitsusaegsete andmete usaldatavus võrreldes eelmise arvukushinnanguga (Eltis et al., 2019) mõnevõrra paranenud. Andmete kvaliteedi tõus oli tingitud mitmest asjaolust: 1) üle-eestiliste transektloenduste kordamine; 2) PlutoF andmebaasi laialdasem kasutuselevõtt linnuvaatluste talletamisel mitmesugustes projektides kui ka harrastusornitoloogide poolt; 3) elupaiga- või liigispetsiifilised uuringud (nt tuttpüti aasta linnu projekt). Talvitavate lindude arvukushinnanguteks kasutatavates andmetes olulisi muutusi võrreldes eelmise kokkuvõttega olnud ei ole ja andmete kvaliteet on püsinud ligilähedasel samal tasemel. Kvaliteedi muutus paari protsendi võrra tulenes uute regulaarselt talvitavate liikide lisandumisest, keda võib pidada hästiseiratavateks.



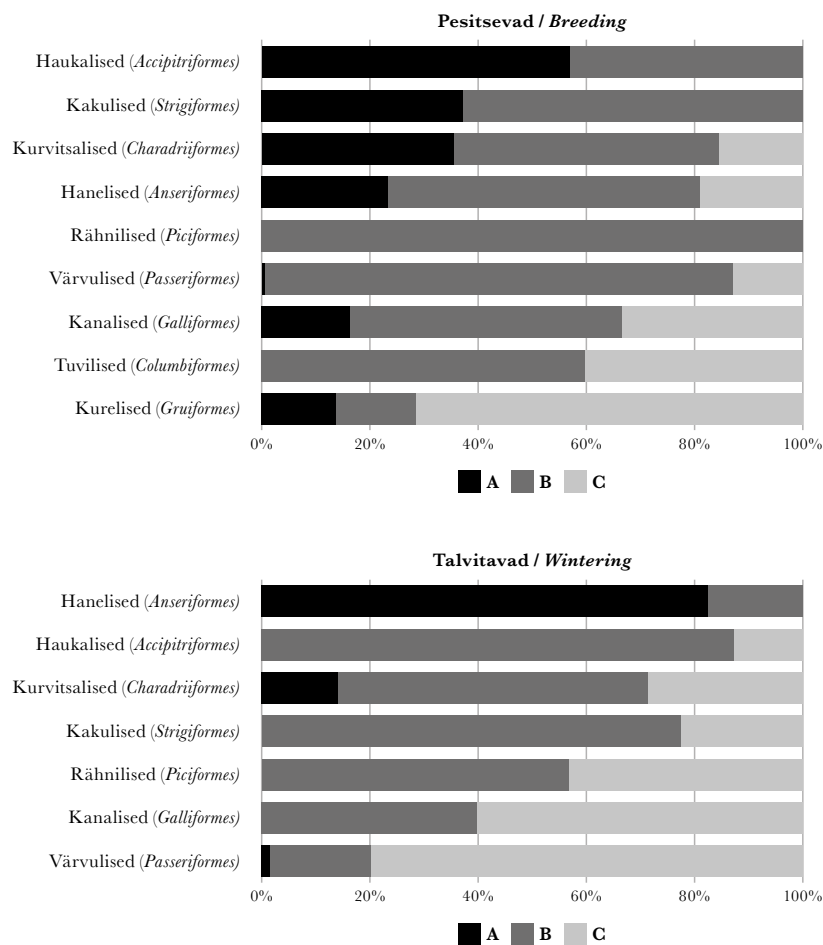
Joonis 1. Pesitsusaegsete ja talviste arvukushinnangute jaotus usaldatavuse järgi. A tähistab kõige usaldatavaid, C kõige vähem usaldatavaid hinnanguid.

Figure 1. Distribution of number estimates during breeding and wintering. A indicates the highest and C the lowest reliability.

Eesti haudelinnustiku kohta käiv andmestik on eri linnuseltside osas väga erinev (joonis 2). Keskmiselt on parima uuritusega haukalised, kellest haruldasemaid liike jälgitakse üle Eesti ja teisi kaardistatakse iga-aastaselt suurtel esinduslikel aladel (3,3% Eesti maismaaterritooriumist) (Väli et al., 2019). Hea uurituse tasemega on ka kakulised, kurvitsalised, hanelised ja rähnised. Liigirohkematest seltsidest on jätkuvalt kõige viletsam kaasaegne andmestik kureliste kohta, kellest usaldusväärsed on üksnes seiretes kaetavate rukiräägu ja sookure andmed. Rooruiga, täpikhuigu, taida, laugu ja väikehuigu puhul on tegu lünklike või lausa juhuslike esinemisandmetega. Kõige enam on paranenud teadmised haneliste ja tuviliste osas, peamiselt mitmete seireid täiendavate projektide tulemusel. Võrreldes eelmise arvukushinnanguga oli oluliselt parem ka värvuliste uurituse tase, mis

peegeldub suhteliselt täpsetes arvukusvahemikes, kuid meetodist tulenevalt ei kajastu see usaldusväärsuse muutuses (ekstrapoleering võrdub B usaldusväärsus).

Talvitavatest lindudest on kõige paremini uuritud selts hanelised. Kesktalvised veelinnuloendused on meie kõige pikema kestnud seireprojekt ning annab suurema osa veelindude arvukus- ja trendiandmetest. Kesktalviste avamere lennuloenduste regulaarse kordamise tulemusel on avamerel talvitavate veelindude uuritus püsinud kõrge ja võimaldanud ka usaldusväärsete trendihinnangute andmist. Hea seis on ka haukalistega, kelle seisundi jälgimiseks kasutatakse röövlindude püsi-seirealasid. Kõige kehvemad on meie teadmised aga talvitavatest värvulistest. Nende puhul koguneb suurem osa trendiandmetest talilinnuloenduse käigus, kuid andmed asustustiheduste kohta on valdavalt olematud.



Joonis 2. Haude- ja talilinnustiku andmete kvaliteet arvukamates linnuseltsides. Võrdluse on kaasa-
tud vaid need seltsid, mis on meie linnustikus esindatud vähemalt 5 liigiga. Usaldatavuse klass B-C
on arvatud B klassi ja C-B on arvatud C klassi hulka.

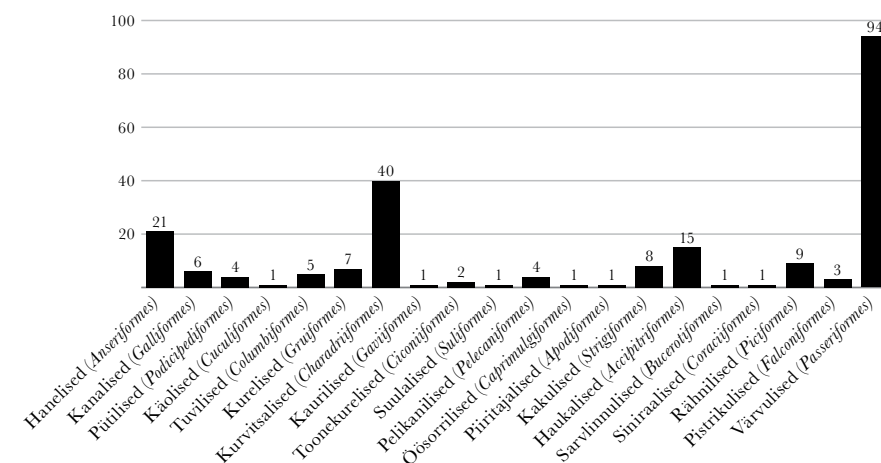
Figure 2. The quality of estimates of most numerous breeding and wintering bird orders. Compared are only orders
that contain at least 5 species represented in Estonia. The reliability class B-C is considered as B and class C-B as C.

LINNUSTIKU KOOSSEIS

Eesti lindude ametlikku nimestikku kuu-
lub 31.12.2025 seisuga 400 looduslikku
päritolu ja meil või naabermaades püsiva
asurkonna moodustanud sissetalutud liiki
(kategooriad A–C). Lisaks on mitteametli-
kus teadmata päritoluga liikide (katego-
oria D) nimekirjas kuus liiki ja vangistusest
pääsenud liikide (E-kategooria) nime-
kirjas 11 liiki. E-kategooria nimekirja on
kantud vaid need vangistusest pääsenud
liigid, kes suudavad Eesti tingimustes vastu
pidada. Seetõttu ei ole nimekirjas mitmeid
meil kohatud vangistusest põgenenud
lõunapoolseid (mitteholarktilisi) eksoote,
nagu näiteks viirpapaagi (*Melopsittacus*

undulatus), maina (*Acridotheres tristis*),
lõuna-kroonkurg (*Balearica regulorum*)
jt., kes suure tõenäosusega Eesti looduses
pikemalt elada ei suuda.

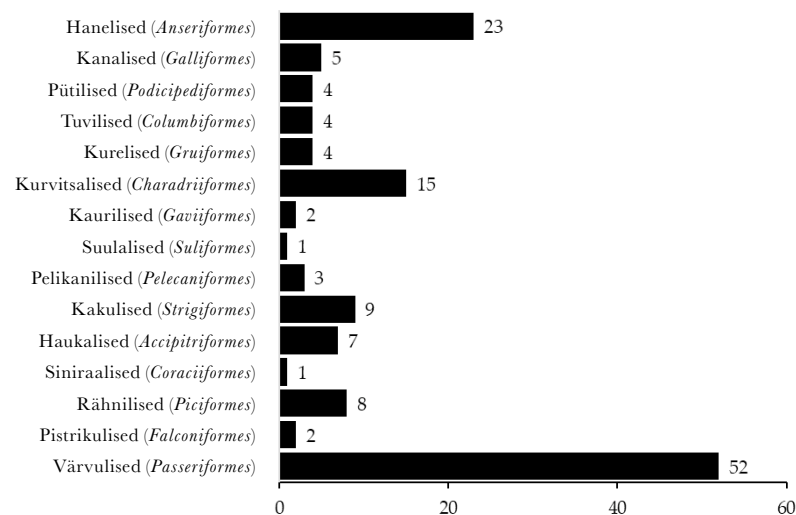
Eestis pesitseb 233 liiki linde, kellest
218 liiki (sh 94 liiki värvulisi) on regu-
laarsed haudelinnud (joonis 3). Regu-
laarsete pesitsejatenä lisandusid perioo-
dil 2019–2024 lõunatirk, habekakk,
puna-harksaba, must-harksaba ja lääne-
pöialpoiss ning kadus nõmmekiur. Talvel
esineb meil 175 linnuliiki (regulaarselt
129) ja läbirändel 218 liiki (regulaar-
selt 209). Eksikülalisi on Eesti lindude
nimestikus 137 liiki.



Joonis 3. Eesti haudelindude (v.a. juhuslikud pesitsejad) liigiline jaotus seltside lõikes (tulba kõrval
olev number näitab liikide arvu).

Figure 3. Species richness of breeding bird orders (except occasional breeders) encountered in Estonia (numbers denote
the number of species).

Eesti talilinnustikus domineerib värvuliste selts 52 liigiga, arvukamad on ka haneliste ja kurvitsaliste selts, kaks seltsi on esindatud vaid ühe liigiga (joon. 4).



Joonis 4. Eesti talilinnustiku (v.a. juhuslikud talvitajad) liigiline jaotus seltside lõikes (tulba kõrval olev number näitab liikide arvu).

Figure 4. Species richness of wintering bird orders (except occasional wintering) encountered in Estonia (numbers denote the number of species).

PESITSUSAEGNE ARVUKUS JA SELLE MUUTUSED

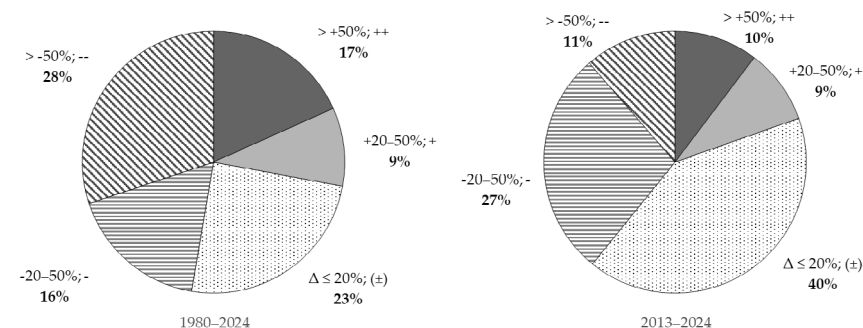
Meie hinnangute kohaselt pesitseb Eestis tänapäeval 9,8–12,1 miljonit paari linde, mis on 0,5–2,8 mln paari võrra vähem kui eelmise hinnangu (Eltis et al., 2019) kohaselt. Seejuures on mittevärvulisi 0,7–0,9 miljonit ning värvulisi 9,1–11,2 miljonit paari, seega moodustavad viimased meie linnustikust 93%. Kõige arvukamaks pesitsejaks on endiselt metsvint (*Fringilla*

coelebs) 1,5–1,7 miljoni paariga, kuid seda on liigi arvukuse jätkuva kahanemise tõttu 0,1–0,3 mln paari vähem kui eelmisel hinnanguperioodil. Miinimumhinnang ületab poole miljoni künnise veel punarinnal (*Erithacus rubecula*), väike-lehelinnul (*Phylloscopus collybita*) ja salu-lehelinnul (*Phylloscopus trochilus*) (tabel 1).

Tugevat pesitsusaegse arvukuse tõusu

(> +50%; ++) aastatel 1980–2024 sedastati 17% liikidest, kellest 24 (60%) olid mittevärvulised. Tugev langus (> -50%; --) oli täheldatav 28% liikidest, neist 42 (68%)

olid mittevärvulised. Lühema (2013–2024) perioodi trendide jaotus on oluliselt erinev eeltoodust: arvukust võib stabiilseks ($\Delta \leq 20\%$; 0; [±]) pidada 37% liikidest (joon. 5).



Joonis 5. Erinevate trendidega liikide osakaal Eesti haudelinnustikus kahel perioodil. Graafiku legendis on toodud trendi protsentuaalne väärtus ja sellele vastav sümboliline tähis. Välja on jäetud fluktuueeruvad (f), lisandunud (n) ja väljasurnud (e) liigid.

Figure 5. The share of breeding species with different trends in Estonia in two periods. The graph legend presents the percentage value of the trend together with its corresponding symbolic marker. Species classified as fluctuating (f), newly added (n), or extinct (e) have been excluded.

TALVINE ARVUKUS

Lindude talvine arvukus sõltub olukorrast eelnenud sesoonidel, eriti liikide pesitsustulemusest, sügisest rändest ning talvitamistingimustest, mistõttu meil talvitavate lindude arv võib kõikuda suurtes piirides. Praeguste hinnangute kohaselt jääb või tuleb talveks meile 0,6–0,9 miljonit isendit mittevärvulisi ja 2,6–5,5 miljonit värvulist ning talvitajate koguarvuks on 3,2–6,3 miljonit lindu. Meie kõige arvukam talilind on praeguste hinnangute kohaselt

rasvatihane (*Parus major*) – tema maksimaalne arvukus ületab ainsana ühe miljoni isendi piiri. Soodsatel talvedel võib poole miljoni isendi künnise ületada veel vaid põialpoisi (*Regulus regulus*) ja urvalinnu (*Carduelis flammea*) arvukus (tabel 2).

Aastatel 1980–2024 on tugevalt tõusnud 24 liigi talvine arvukus, neist kuus on värvulised. Samal perioodil on oluliselt vähemaks jäänud 17 talvitava liigi arvukus, kellede seas on kümme värvulist

VALITUD MUUTUSTE SELGITUSED

Arvukushinnangud muutuvad sagedasti lisaks looduses toimuvatele protsessidele ka meetoodilistel põhjustel. Liikide seisundi hindamisel on seetõttu tarvis juhinduda eelkõige trendidest, mitte niivõrd eelneva arvukushinnangu(t)e võrdlusest. Järgnevalt on kommenteeritud mõnede liikide hinnanguid, peamiselt neil juhtudel, kui uus hinnang erineb vanast olulisel määral.

PESITSUSAEGSED HINNANGUD

Hallhane (*Anser anser*) arvukus on pikalt langev olnud ja ehkki pikk trend on jätkuvalt langev, siis viimastel aastatel on arvukus märgatavalt tõusnud. Hallhane pesitsusjuhtumeid on aina enam täheldatud ka Eesti idapoolsetel veekogudel ja rannikul, kus varem oli liik väga haruldane.

Rägapardi (*Spatula querquedula*), **viupardi** (*Mareca penelope*) ja **punapea-vardi** (*Aythya ferina*) varasemat arvukushinnangut vähendati olulisel määral. Nende liikide haudeasurkond ei ole riikliku seire andmetel objektiivselt hinnatav ning arvukushinnangute koostamisel tuginedi erinevate projektide ja juhuvaatluste andmetele, mis hõlmasid kõiki peamisi pesitsusalasid.

Turteltuvi (*Streptopelia turtur*) hinnangut tõsteti kaks korda. Transektloenduste jt projektide andmeil on turteltuvi arvukus suurem kui seda varem alternatiivse võrdlusmeetodi teel järeldati. Samas on liik väga ebaühtlaselt levinud ja paiguti piiratud aladele koondunud, mistõttu on ka käesoleva hinnangu usaldusväärsus madal.

Täpikhuigu (*Porzana porzana*) arvukus on tugevas languses (vähemal määral ka mitme teise kurelise) ja hinnangut vähendati 2,3 korda. Arvukushinnang tuletati seireprojektidest pärinevate piirkondlike asustustiheduste ekstrapoleerimisel.

Naaskelnoka (*Recurvirostra avosetta*) arvukus on märkimisväärselt tõusnud ja hinnangut tõsteti 1,6 korda. Rändeajal on regulaarselt täheldatud suuremaid kogumeid Soome lahes, 2023. aastal kinnitati piirkonnas ka esmapesitsemine.

Suurkoovitaja (*Numenius arquata*) hinnangut vähendati 2,2 korda. Täpsed andmed asustustiheduse kohta põllumajandusmaal on teadmata. Rannaniitude seire ja punktloenduste andmeil on liigi arvukus langenud, samas soodes on arvukus püsinud stabiilsena või isegi tõusnud, mis viitab võimalikule elupaiga nihkele (täheldati ka mustsaba-vigle puhul).

Rohunepe (*Gallinago media*) arvukus on tugevalt langenud ja hinnangut vähendati kaks korda. Saatjauuringud näitavad arvestatavat lindude liikuvust mängupaikade vahel, millest tuleneb vajadus täpsustada seire meetoodikat.

Vihitaja (*Actitis hypoleucos*) arvukushinnangut vähendati 2,6 korda. Tulenevalt vooluveekogude ebapiisavatest seireandmetest anti hinnang transektloendustele tuginedes ja on seetõttu madala usaldusväärsusega.

Naerukajaka (*Chroicocephalus ridibundus*) arvukust tõsteti 1,6 korda. Naerukajaka arvukus on meresaartel tugevalt tõusnud ja ekspertide hinnangul pesitseb neil 93% populatsioonist, samas on sisemaa kolooniates arvukus langenud.

Kormorani (*Phalacrocorax carbo*) arvukus on tugevalt tõusnud ja hinnangut tõsteti 2,2 korda. Täpne arvukushinnang tuleneb kormoranide kolooniate seirest ja iseloomustab perioodi lõppu.

Händkaku (*Strix uralensis*) arvukus on lühemas perspektiivis püsivalt tõusnud ja hinnangut suurendati 1,4 korda. Arvukuse suurenemist võib seletada toidubaasi ajutise suurenemisega metsamaistul.

Väike-konnakotka (*Clanga pomarina*) arvukushinnang põhineb teadaolevate asustatud pesapaikade loendusel. Ehkki arvukushinnangut tõsteti 1,2 korda, ei ole liigi püsiseirealadel arvukus kasvanud ja täheldatud on territooriumide ümberpaiknemist. Kõrgemat arvukushinnangut võib seega seletada liigi uurituse taseme tõusuga.

Vaenukõõ (*Upupa epops*) arvukushinnang on eelmisest 7,2 korda suurem ja lühike trend on tugevalt tõusev. Arvukushinnangu loomisel tuginedi juhuvaatlustele, mille objektiivsus on linnuvaatlejate aktiivsuse kasvades suurenenud.

Rähnliste seltsist on **laanerähni** (*Picoides tridactylus*) arvukus kõige drastilisemalt langenud ja arvukushinnangut vähendati 2,4 korda. Liik on metsamaastikus haruldaseks jäänud.

Tamme-kirjurähni (*Dendrocytes medius*) hinnangut suurendati 2,5 korda. Liigi esmapesitsemine tehti kindlaks 2000. aastal ja peale seda on arvukus jatkanud kiiret tõusu.

Kaldapääsukese (*Riparia riparia*), **suitsupääsukese** (*Hirundo rustica*) ja **räästapääsukese** (*Delichon urbicum*) arvukushinnanguid vähendati vastavalt 1,2, 1,4 ja 3 korda. Uued hinnangud põhinevad transektloenduste andmetel, mille loendustulemuste korrigeerimine märgatavuskoefitsendiga annab liikide koloniaalsuse tõttu siiski ümbermäärase hinnangu. Samuti määrati ka liikide trendid transektide loendusperioodide

andmete võrdlusel, kuna seire kajastab vaid liikide esinemissagedust.

Lääne-pöialpoiss (*Regulus ignicapilla*) on uuritaval perioodil kõige enam meie haudelinnustiku koosseisu rikastanud liik. Kui 2018. aastal registreeriti esmakordselt liigi kindel pesitsemine, siis nüüd on liik levinud lausaliselt üle Eesti ja haudeasurkonna suurus ulatub tuhandetesse paaridesse.

Hänilase (*Motacilla flava*) arvukust tõsteti 1,9 korda. Liigi arvukus oli mitu aastat tugevas languses, kuid pöördus 2024. aastal järsult tõusule, mis trendi hinnangus ei kajastunud.

Rohevindi (*Chloris chloris*) arvukust vähendati 4,6 korda. Rohevindi (ja ilmselt ka talvikese) arvukus kukkus haiguspuhangu tõttu järsult 2018. aastal ega ole uuritava perioodi vältel taastunud.

Urvalind (*Acanthis flammea*) on meil suhteliselt uus pesitseja, kelle asurkonda peeti varasemalt regulaarseks, kuid väga vähearvukaks. Viimaste loendusandmete põhjal on urvalind aga suhteliselt sage haudelind läänepoolsete saarte kadastikes, kuhu ilmselt tema populatsioon on koondunud.

TALVISED HINNANGUD

Talilinnustiku hinnangutes on mõnedel avamerel talvitavatel liikidel uued hinnangud eelmisest mitmeid kordi erinevad. Avamerel talvitavate liikide hinnangud põhinevad 2021. a jaanuari lennuloendustel, seega mõjutab perioodide võrreldavust aastate vahelise varieeruvuse määramatus. Samas erines perioodidel lennuloenduse transektide tihedus ja korrigeeriti arvukusmudelit, mille tulemusel paranes kajakate ja mustvaera hinnang. Üldiselt on

soojemad talved soosinud mitmete peamiselt lõuna pool talvitavate liikide arvukamat talvitama jäämist Eestis. Regulaarsete talvitajatena lisandusid: rääkspart (*Mareca strepera*), soopart (*Anas acuta*), õõnetuvi (*Columba oenas*), lõunatirk (*Uria aalge*), hõbehaigur (*Ardea alba*), tuuletallaja, (*Falco tinnunculus*), hoburästas (*Turdus viscivorus*), laulurästas (*Turdus philomelos*), vainurästas (*Turdus iliacus*) ja sookiur (*Anthus pratensis*).

Kühmnokk-luige (*Cygnus olor*) arvukust suurendati 2,5 korda. Soojemad talved ja liigi pesitsusasurkonna märkimisväärne suurenemine kajastusid selgelt ka talvitava asurkonna suurus.

Kirjuhaha (*Polysticta stelleri*) arvukust vähendati 1,5 korda. Liigi arvukus on püsivalt langev olnud ja hinnangu vahemik lai. Täpsemaks seisundi hindamiseks on tarvis fokusseeritud mitmekülgset seiret.

Laanepüü (*Tetrastes bonasia*) talvist arvukust vähendati vastavalt pesitsusaegse arvukuse vähenemisele. Hinnang koostati suvise sigivuse ja talvise suremuskoeftsendi alusel nagu ka teistel kanalistel.

Metskurvitsa (*Scolopax rusticola*) arvukushinnangut suurendati 4,5 korda, mis peegeldab juhuvaatluste sageduse suurenemist. Sama põhiargument oli ka **jäälinnu** (*Alcedo atthis*) arvukushinnangu suurendamisel 3,3 korda.

Koduvarblase (*Passer domesticus*) ja **põldvarblase** (*Passer montanus*) talvise arvukushinnangu langetamine tuleneb otseselt pesitsusaegse arvukuse ümberhindamisest.

Metsvindi arvukust suurendati neli korda. Hinnang koostati talvise maismaalinnuloenduse metsvindi ja rohevindi suhtarvu alusel.



TÄNUAVALDUSED

Autorid tänavad kõiki linnuloendustes kaasalööjaid, samuti aruteludes ja arvukuste otsimises osalenud Amaranta Adojaani, Triin Kaasikut, Anni Millerit, Ivar Ojastet, Uku Paali ja Kaarel Võhandut. Arvukuste tööühma tööd finantseeris SA Keskkonna-investeeringute Keskus (KIK).

Tabel 1. Eesti lindude pesitsusaegne staatus ja arvukus. Lühenduste seletused on esitatud tekstis. D ja E kategooria liigid põhinimekirja ei kuulu. Esinduslike seireandmetega liikide trendid on esitatud protsentuaalse muutusena ebapiisavate seireandmetega liikide ja lisandunud või oluliselt taanduva populatsiooniga liikide trendid esitati kvalitatiivset hinnangut tähistavate sümbolitena. Sulgudes lisaks toodud numbriline trend tähistab tõenäolist muutust, mis oli statistiliselt ebausaldusväärne. Kahe sümboli samaaegne esitamine tähistab trendi järjestikulist muutust uuritava perioodil.

Table 1. Status and numbers of Estonian birds. See text for abbreviations. D and E categories do not belong to the main species list of Estonian Birds. Trends for species with representative monitoring data are presented as percentage change, while trends for species with insufficient monitoring data and species with significantly increased or declining populations are presented as symbols denoting quantitative assessment. Parenthetically reported numerical trends indicate probable changes that were not statistically reliable. The simultaneous presentation of two symbols denotes a sequential change in the trend during the study period.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Hanelised Anseriformes							
Kühmnokk-luik (<i>Cygnus olor</i>)	A	H L T	5 600–7 000	> 500%	41%	3	B
Mustluik (<i>C. atratus</i>)*	E	E					
Väikeluik (<i>C. columbianus</i>)****	A	S L T					
Laululuik (<i>C. cygnus</i>)	A	H L T	300–400	> 500%	100%	2	A
Mustlagle (<i>Branta bernicla</i>)	A	S L					
Punakael-lagle (<i>B. ruficollis</i>)**	A	[H] L					
Kanada lagle (<i>Branta canadensis</i>)	C	H L (T)	15–25	n	n	2	A
Valgepõsk-lagle (<i>B. leucopsis</i>)	A	H L (T)	110–145	> 500%	0 (10%)	2	A
Eskimo lagle (<i>B. hutchinsii</i>)*	E	E					
Vööthani (<i>Anser indicus</i>)*	E	E					
Väike-lumehani (<i>A. rossii</i>)*	A	E					
Lumehani (<i>A. caerulescens</i>)*	D	E					
Hallhani (<i>Anser anser</i>)	A	H L (T)	1 000–2 000	-65%	40%	3	B
Väike-laukhani (<i>A. erythropus</i>)	A	L					

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Suur-laukhani (<i>A. albifrons</i>)****	A	[S] L [T]					
Tundra-rabahani (<i>A. serrirostris</i>)	A	L [T]					
Lühinokk-hani (<i>A. brachyrhynchus</i>)	A	L					
Rabahani (<i>A. fabalis</i>)	A	L [T]					
Mandariinpart (<i>Aix galericulata</i>)*	C	E					
Mõrsjapart (<i>A. sponsa</i>)*	E	E					
Vaaraohani (<i>Alopochen aegyptiaca</i>)*	E	E					
Ristpart (<i>Tadorna tadorna</i>)	A	H L [T]	600–750	-57%	-36%	3	B
Tulipart (<i>T. ferruginea</i>)*	A	E					
Aul (<i>Clangula hyemalis</i>)	A	S L T					
Kirjuhahk (<i>Polysticta stelleri</i>)	A	(S) L T					
Kuninghahk (<i>Somateria spectabilis</i>)	A	L [T]					
Hahk (<i>Somateria mollissima</i>)	A	H L T	700–1 100	> -80%	0 (-16%)	1	A
Mustvaeras (<i>Melanitta nigra</i>)	A	S L T					
Ida-mustvaeras (<i>M. americana</i>)*	A	E					
Prillvaeras (<i>M. perspicillata</i>)*	A	E					
Tõmmuvaeras (<i>M. fusca</i>)	A	H L T	30–50	> -80%	-60%	1	B
Siberi tõmmuvaeras (<i>M. stejnegeri</i>)*	A	E					
Sõnnpea-sõtkas (<i>Bucephala albeola</i>)*	D	E					
Läänesõtkas (<i>B. islandica</i>)*	D	E					
Sõtkas (<i>Bucephala clangula</i>)	A	H L T	3 000–5 000	415%	94%	4	C
Väikekoskel (<i>Mergellus albellus</i>)	A	(S) L T					
Kübarkoskel (<i>Lophodytes cucullatus</i>)*	D	E					
Rohukoskel (<i>Mergus serrator</i>)	A	H L T	300–500	40%	0	4	B
Jääkoskel (<i>M. merganser</i>)	A	H L T	2 200–3 300	-49%	0 (-15%)	3	C
Punanokk-vart (<i>Netta rufina</i>)*	A	E					
Valgesilm-vart (<i>Aythya nyroca</i>)*	A	E [H]					

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Punapea-vart (<i>Aythya ferina</i>)	A	H L T	200–250	> -80%	-68%	5	B
Lannuvart (<i>A. collaris</i>)*	A	E					
Tuttvart (<i>A. fuligula</i>)	A	H L T	2 500–3 500	203%	0 (-28%)	3	B-C
Merivart (<i>A. marila</i>)	A	H L T	5–10	-85%	0	4	C
Kuupart (<i>Sibirionetta formosa</i>)*	E	E					
Rägapart (<i>Spatula querquedula</i>)	A	H L	300–400	> -80%	-32%	4	B
Sini-rägapart (<i>S. discors</i>)*	A	E					
Puna-rägapart (<i>S. cyanoptera</i>)*	E	E					
Luitsnökk-part (<i>S. clypeata</i>)	A	H L [T]	650–900	-79%	-50%	3	A
Rääkspart (<i>Mareca strepera</i>)	A	H L T	4 000–6 000	100%	286%	3	B
Viupart (<i>M. penelope</i>)	A	H L T	2–10	> -80%	> -80%	6	C
Ameerika viupart (<i>M. americana</i>)*	A	E					
Sinikael-part (<i>Anas platyrhynchos</i>)	A	H L T	25 000–35 000	-59%	-27%	4	B
Soopart (<i>A. acuta</i>)	A	H L T	0–2	> -80%	0	5	B
Piilpart (<i>A. crecca</i>)	A	H L T	1 500–3 000	113%	0	4	B
Kanalised Galliformes							
Laanepüü (<i>Tetrastes bonasia</i>)	A	H T	18 000–25 000	> -80%	-46%	4	B
Rabapüü (<i>Lagopus lagopus</i>)	A	H T	10–20	> -80%	-64%	2	B
Metsis (<i>Tetrao urogallus</i>)	A	H T	1 200–1 400	-54%	-18%	1	A
Teder (<i>Lyrurus tetrix</i>)	A	H T	3 000–4 600	-70%	-29%	3	B-C
Nurmkana (<i>Perdix perdix</i>)	A	H T	1 500–3 000	-67%	-28%	3	C
Faasan (<i>Phasianus colchicus</i>)	E	S T int					
Pöldvutt (<i>Coturnix coturnix</i>)	A	H [T]	500–2000	f	F	6	C
Flamingolised Phoenicopteriformes							
Heleflamingo (<i>Phoenicopterus roseus</i>)*	D	E					

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Pütilised Podicipediformes							
Väikepütt (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	A	H T	20–40	+	0	2	B
Sarvikpütt (<i>Podiceps auritus</i>)	A	H L T	150–250	-54%	-21%	2	A
Hallpõsk-pütt (<i>P. grisegena</i>)	A	H L T	200–250	-	-	2	A
Tuttpütt (<i>P. cristatus</i>)	A	H L T	2 500–3 500	+	21%	2	A
Mustkael-pütt (<i>P. nigricollis</i>)*	A	E [H]					
Trapilised Otidiformes							
Suurtrapp (<i>Otis tarda</i>)*	A	E					
Väiketrapp (<i>Tetrax tetrax</i>)*	A	E					
Käolised Cuculiformes							
Kägu (<i>Cuculus canorus</i>)	A	H L	30 000–40 000	95%	0	3	B
Vurilalised Pterocliiformes							
Stepivuril (<i>Syrhaptes paradoxus</i>)*	B	E					
Tuvilised Columbiformes							
Suur-turteltuvi (<i>Streptopelia orientalis</i>)*	A	E					
Turteltuvi (<i>S. turtur</i>)	A	H L	700–1500	> -80%	-43%	4	C
Kaelus-turteltuvi (<i>S. decaocto</i>)	A	H L T	100–150	--,+	0	5	B
Kalustuvi (<i>Columba palumbus</i>)	A	H L T	100 000–120 000	143%	84%	4	B
Kodutuvi (<i>C. livia</i>)	C	H T	30 000–40 000	0	-32%	4	C
Õõnetuvi (<i>C. oenas</i>)	A	H L T	3 000–3 500	0	85%	3	B
Kurelised Gruiformes							
Kanada kurg (<i>Antigone canadensis</i>)*	A	E					

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Neitsikurg (<i>Grus virgo</i>)*	A	E					
Sookurg (<i>G. grus</i>)	A	H L (T)	7 000–8 000	> 500%	0 (8%)	4	A
Rooruik (<i>Rallus aquaticus</i>)	A	H L T	1 200–1 800	151%	23%	4	C
Rukkirääk (<i>Crex crex</i>)	A	H L	13 000–23 000	-75%	-56%	3	B
Täpikhuik (<i>Porzana porzana</i>)	A	H L	1 000–2 000	> -80%	> -80%	4	C
Tait (<i>Gallinula chloropus</i>)	A	H L T	200–400	-80%	-	6	C
Lauk (<i>Fulica atra</i>)	A	H L T	1 500–2 500	-47%	-17%	4	C
Väikehuik (<i>Źapornia parva</i>)	A	H	30–150	-	0	6	C
Värbhuik (<i>Ź. pusilla</i>)*	A	E					
Kurvitsalised Charadriiformes							
Jämejalg (<i>Burhinus oedipnemos</i>)*	A	E					
Naaskelnokk (<i>Recurvirostra avosetta</i>)	A	H	300–350	+	+	1	A
Karkjalg (<i>Himantopus himantopus</i>)*	A	E [H]	0–2			2	A
Merisk (<i>Haematopus ostralegus</i>)	A	H L [T]	1 000–1 200	98%	0	2	A
Plüü (<i>Pluvialis squatarola</i>)	A	L [T]					
Rüüt (<i>P. apricaria</i>)	A	H L [T]	2 100–2 700	33%	0	3	A
Tundrarüüt (<i>P. fulva</i>)*	A	E					
Roosterind-tüll (<i>Eudromias morinellus</i>)*	A	L					
Liivatüll (<i>Charadrius hiaticula</i>)	A	H L	1 000–1 500	-45%	-22%	3	B
Väiketüll (<i>Thinornis dubius</i>)	A	H L	1 000–2 000	0	0	3	C
Kiivitaja (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	H L (T)	30 000–45 000	0,++	-26%	3	B
Stepikiivitaja (<i>V. gregarius</i>)*	A	E					
Valgesaba-kiivitaja (<i>V. leucurus</i>)*	A	E					
Kõrbetüll (<i>Anarhynchus leschenaultii</i>)*	A	E					
Mustjalg-tüll (<i>A. alexandrinus</i>)*	A	E					
Väikekoovitaja (<i>Numenius phaeopus</i>)	A	H L	570–640	0	0	3	A

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Suurkoovitaja (<i>N. arquata</i>)	A	H L [T]	400–500	> -80%	0 (-21%)	4	B
Vöotsaba-vigle (<i>Limosa lapponica</i>)	A	L					
Mustsaba-vigle (<i>L. limosa</i>)	A	H	500–550	-	(-)	3	A
Tundra-neppvigle (<i>Limnodromus scolopaceus</i>)*	A	E					
Mudanep (<i>Lymnocyrtus minimus</i>)	A	H L T	5–10	0	0	2	B
Metskurvits (<i>Scolopax rusticola</i>)	A	H L T	30 000–50 000	--	-	4	B
Rohunepp (<i>Gallinago media</i>)	A	H	200–300	-79%	-74%	1	A
Tikutaja (<i>G. gallinago</i>)	A	H L T	20 000–25 000	-	-	3	B
Hallkibu (<i>Xenus cinereus</i>)*	A	E [H]					
Vihitaja (<i>Actitis hypoleucos</i>)	A	H L	2 200–2 800	--	-	3	C
Ameerika vihitaja (<i>A. macularius</i>)*	A	E					
Suur-veetallaja (<i>Phalaropus tricolor</i>)*	A	E					
Puna-veetallaja (<i>P. fulicarius</i>)*	A	E					
Veetallaja (<i>P. lobatus</i>)	A	[H] L					
Metstilder (<i>Tringa ochropus</i>)	A	H L [T]	18 000–23 000	0	-55%	4	B
Lammitilder (<i>T. stagnatilis</i>)	A	H	8–20	n	0	5	B
Mudatilder (<i>T. glareola</i>)	A	H L	1 500–2 700	47%	-43%	3	B
Punajalg-tilder (<i>T. totanus</i>)	A	H L [T]	3 000–4 500	0	0	4	B
Tumetilder (<i>T. erythropus</i>)	A	L					
Heletilder (<i>T. nebularia</i>)	A	H L	400–500	+	0	3	A
Kivirullija (<i>Arenaria interpres</i>)	A	H L [T]	5–15	> -80%	0	1	C
Suurrüdi (<i>Calidris canutus</i>)	A	L [T]					
Tutkas (<i>C. pugnax</i>)	A	H L	10–40	--	0	1	B
Älverüdi (<i>C. acuminata</i>)*	A	E					
Plütt (<i>C. falcinellus</i>)	A	L					
Kõvernokk-rüdi (<i>C. ferruginea</i>)	A	L					
Pikkjalg-rüdi (<i>C. himantopus</i>)	A	E					

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Värbrüdi (<i>C. temminckii</i>)	A	[H] L					
Ruugerüdi (<i>C. subruficollis</i>)*	A	E					
Leeterüdi (<i>C. alba</i>)	A	L					
Soorüdi (<i>C. alpina</i>)	A	H L [T]	147–170	--	-	1	A
Merirüdi (<i>C. maritima</i>)	A	L T					
Kiripugu-rüdi (<i>C. melanotos</i>)*	A	E					
Hallrüdi (<i>C. pusilla</i>)*	A	E					
Väikerüdi (<i>C. minuta</i>)	A	L					
Stepi-pääsujooksur (<i>Glareola nordmanni</i>)*	A	E					
Kõnnu-pääsujooksur (<i>G. pratincola</i>)*	A	E					
Söödikänn (<i>Stercorarius parasiticus</i>)	A	L					
Pikksaba-änn (<i>S. longicaudus</i>)*	A	L					
Laisaba-änn (<i>S. pomarinus</i>)*	A	L [T]					
Suuränn (<i>S. skua</i>)*	A	E					
Krüüsel (<i>Cephus grylle</i>)	A	H L T	15–25	0	0	2	A
Alk (<i>Alca torda</i>)	A	H L T	5–10	n	0	1	B
Väikealk (<i>Alle alle</i>)*	A	E					
Lõunatirk (<i>Uria aalge</i>)	A	H L T	10–20	n	n	2	A
Väiketiir (<i>Sternula albifrons</i>)	A	H L	110–150	(+)	-32%	2	B
Räusketiir (<i>Hydroprogne caspia</i>)	A	H L	300–430	-29%	116%	2	A
Naerutiir (<i>Gelochelidon nilotica</i>)*	A	E					
Habeviires (<i>Chlidonias hybrida</i>)*	A	E [H]	0–1				
Valgetiib-viires (<i>C. leucopterus</i>)	A	(H)	0–3		F	2	B
Mustviires (<i>C. niger</i>)	A	H	500–800	-76%	-39%	5	B
Tutt-tiir (<i>Thalasseus sandwicensis</i>)	A	H	1 300–1 500	92%	26%	1	A
Randtiir (<i>Sterna paradisaea</i>)	A	H L	8 900–10 000	0	0	1	A
Jõgitiir (<i>S. hirundo</i>)	A	H L	10 000–12 500	++	++	2	A

72

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Väikekajakas (<i>Hydrocoloeus minutus</i>)	A	H L T	300–500	-	-22%	5	B
Roosakajakas (<i>Rhodostethia rosea</i>)*	A	E					
Kaljukajakas (<i>Rissa tridactyla</i>)*	A	L [T]					
Harksaba-kajakas (<i>Xema sabini</i>)*	A	E					
Vandelkajakas (<i>Pagophila eburnea</i>)*	A	E					
Naerukajakas (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)	A	H L T	46 000–47 000	0	++	1	A
Karbuskajakas (<i>Ichthyetus melanocephalus</i>)*	A	E					
Kalakajakas (<i>Larus canus</i>)	A	H L T	9 000–10 000	-	0	4	B
Koldjalg-hõbekajakas (<i>L. cachinnans</i>)	A	S L T					
Hõbekajakas (<i>L. argentatus</i>)	A	H L T	7 000–8 000	++,--	(-)	4	C
Lõuna-hõbekajakas (<i>L. michahellis</i>)*	A	E					
Merikajakas (<i>L. marinus</i>)	A	H L T	250–350	-68%	-37%	1	B
Jääkajakas (<i>L. hyperboreus</i>)*	A	L [T]					
Tõmmukajakas (<i>L. fuscus</i>)	A	H L [T]	80–120	--,++	237%	2	B
Ohhoota hõbekajakas (<i>L. schistisagus</i>)*	A	E					
Polaarkajakas (<i>L. glaucooides</i>)*	A	E					
Kaurilised Gaviiformes							
Punakurk-kaur (<i>Gavia stellata</i>)	A	S L T					
Jääkaur (<i>G. immer</i>)*	A	E					
Tundrakaur (<i>G. adamsii</i>)*	A	L [T]					
Järvekaur (<i>G. arctica</i>)	A	H L T	1–3	-	0	1	C
Tormilinnulised Procellariiformes							
Põhja-tormipääsu (<i>Hydrobates leucorhous</i>)*	A	E					
Peeegel-tormilind (<i>Ardena grisea</i>)*	A	E					
Põhja-tormilind (<i>Puffinus puffinus</i>)*	A	E					

73

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Baleaari tormilind (<i>P. yelkouan</i>)*	A	E					
Toonekurelised Ciconiiformes							
Must-toonekurg (<i>Ciconia nigra</i>)	A	H	30–40	--	-	1	A
Valge-toonekurg (<i>C. ciconia</i>)	A	H [T]	4 500–5 500	++	0	4	B
Suulalised Suliformes							
Suula (<i>Morus bassanus</i>)*	A	E					
Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	A	H L T	43 000–44 000	++	110%	1	A
Pelikanilised Pelecaniformes							
Tõmmuiibis (<i>Plegadis falcinellus</i>)*	A	E					
Luitsnökk-iibis (<i>Platalea leucorodia</i>)*	A	E					
Pelikan (<i>Pelecanus onocrotalus</i>)*	A	E					
Hüüp (<i>Botaurus stellaris</i>)	A	H L T	380–450	0	(+)	4	B
Väikehüüp (<i>B. minutus</i>)*	A	(H)	0–5			6	C
Siidhaigur (<i>Egretta garzetta</i>)*	A	E					
Ööhaigur (<i>Nycticorax nycticorax</i>)*	A	E					
Hõbehaigur (<i>Ardea alba</i>)	A	H T	1 200–1 300	n	++	1	A
Veischaigur (<i>A. ibis</i>)*	A	E					
Purpurhaigur (<i>A. purpurea</i>)*	A	E					
Hallhaigur (<i>A. cinerea</i>)	A	H L T	2 000–3 000	+	0	1	A
Öösorilised Caprimulgiformes							
Öösorr (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	A	H L	5 000–10 000	-52%	-32%	4	C

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Piiritajalised Apodiformes							
Suurpiiritaja (<i>Tachymarptis melba</i>)*	A	E					
Piiritaja (<i>Apus apus</i>)	A	H L	50 000–70 000	0	-32%	4	C
Randpiiritaja (<i>A. pallidus</i>)*	A	E					
Kakulised Strigiformes							
Loorkakk (<i>Tyto alba</i>)*	A	E					
Karvasjalg-kakk (<i>Aegolius funereus</i>)	A	H L T	50–150	-70%	> -80%	4	B
Kivikakk (<i>Athene noctua</i>)*	B	E					
Vöötkakk (<i>Surnia ulula</i>)	A	[H] L T					
Värbkakk (<i>Glaucidium passerinum</i>)	A	H L T	1 200–1 800	213%	50%	3	B
Sooräts (<i>Asio flammeus</i>)	A	H L T	0–10	--	-	5	B
Kõrvukräts (<i>A. otus</i>)	A	H L T	1 000–2 500	+	-52%	3	B
Lumekakk (<i>Bubo scandiacus</i>)*	A	E [T]					
Kassikakk (<i>B. bubo</i>)	A	H T	20–30	--	--	1	A
Kodukakk (<i>Strix aluco</i>)	A	H (L) T	1 700–2 000	14%	22%	3	A
Händkakk (<i>S. uralensis</i>)	A	H (L) T	1 500–2 000	-45%	42%	3	A
Habekakk (<i>S. nebulosa</i>)	A	H T	3–10	++	++	4	B
Haukalised Accipitriformes							
Kalakotkas (<i>Pandion haliaetus</i>)	A	H L	80–100	++	+	1	A
Raipekotkas (<i>Neophron percnopterus</i>)*	A	E					
Hõbehaugas (<i>Elanus caeruleus</i>)*	A	E					
Herilaseviu (<i>Pernis apivorus</i>)	A	H L	1 000–1 500	30%	-8%	3	B
Raisakotkas (<i>Aegypius monachus</i>)*	A	E					
Kaeluskotkas (<i>Gyps fulvus</i>)*	A	E					
Kumai-kaeluskotkas (<i>G. himalayensis</i>)*	A	E					

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Madukotkas (<i>Circus gallicus</i>)*	A	E					
Suur-konnakotkas (<i>Clanga clanga</i>)	A	H	5–10	--	-	1	A
Väike-konnakotkas (<i>C. pomarina</i>)	A	H	600–700	0	0	3	B
Käabuskotkas (<i>Hieraaetus pennatus</i>)*	A	E					
Stepikotkas (<i>Aquila nipalensis</i>)*	A	E					
Kääpakotkas (<i>A. heliaca</i>)*	A	E					
Kaljukotkas (<i>A. chrysaetos</i>)	A	H L T	45–50	+, -	-	1	A
Raudkull (<i>Accipiter nisus</i>)	A	H L T	2 500–3 500	0	-22%	3	B
Kanakull (<i>Astur gentilis</i>)	A	H L T	600–800	-21%	54%	3	A
Stepi-loorkull (<i>Circus macrourus</i>)**	A	L					
Välja-loorkull (<i>C. cyaneus</i>)	A	H L T	2–10	--	--	5	B
Soo-loorkull (<i>C. pygargus</i>)	A	H	200–300	-23%	-62%	3	B
Roo-loorkull (<i>C. aeruginosus</i>)	A	H L [T]	1 000–1 300	87%	7%	3	B
Puna-harksaba (<i>Milvus milvus</i>)	A	H	2–5	n	n	2	A
Must-harksaba (<i>M. migrans</i>)	A	H L	5–15	420%	157%	1	A
Hiid-merikotkas (<i>Haliaeetus pelagicus</i>)*	E	E					
Merikotkas (<i>H. albicilla</i>)	A	H L T	350–400	++	++	1	A
Karvasjalg-viu (<i>Buteo lagopus</i>)	A	L T					
Hiireviu (<i>B. buteo</i>)	A	H L T	7 500–9 000	43%	4%	3	A
Stepiviü (<i>B. rufinus</i>)*	A	E					
Sarvlinnulised Bucerotiformes							
Vaenukägu (<i>Upupa epops</i>)	A	H	60–120	0	++	5	B
Siniraalised Coraciiformes							
Siniraag (<i>Coracias garrulus</i>)*	A	E		--	e		
Mesilasenäpp (<i>Merops apiaster</i>)*	A	E					

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Jäälind (<i>Alcedo atthis</i>)	A	H T	600–1 000	0	-, +	4	C
Rähnulised Piciformes							
Väänkael (<i>Jynx torquilla</i>)	A	H L	9 500–11 500	-	-53%	3	B
Hallpea-rähn (<i>Picus canus</i>)	A	H T	3 000–5 000	+	+	3	B
Roherähn (<i>P. viridis</i>)	A	H T	1–5	--	--	2	B
Musträhn (<i>Dryocopus martius</i>)	A	H T	4 000–6 000	+, -	-	3	B
Laanerähn (<i>Picoides tridactylus</i>)	A	H (L) T	1 000–1 500	-58%	-63%	3	B
Tamme-kirjurähn (<i>Dendrocoptes medius</i>)	A	H T	800–1 200	n, ++	++	4	B
Valgeselg-kirjurähn (<i>Dendrocoptes leucotos</i>)	A	H T	5 000–6 500	+	+	3	B
Suur-kirjurähn (<i>D. major</i>)	A	H L T	40 000–60 000	0	17%	3	B
Väike-kirjurähn (<i>Dryobates minor</i>)	A	H L T	2 500–4 000	-	0	3	B
Pistrikulised Falconiformes							
Tutt-karakaara (<i>Caracara plancus</i>)*	E	E					
Stepi-tuuletallaja (<i>Falco naumanni</i>)*	A	E					
Tuuletallaja (<i>F. tinnunculus</i>)	A	H L (T)	500–800	-, +	-39%	3	B
Ameerika tuuletallaja (<i>F. sparverius</i>)*	E	E					
Punajalg-pistrik (<i>F. vespertinus</i>)*	A	(S) L		e			
Väikepistrik (<i>F. columbarius</i>)	A	H L T	5–15	--	--	4	B
Lõopistrik (<i>F. subbuteo</i>)	A	H L	600–800	18%	-29%	3	B
Rabapistrik (<i>F. peregrinus</i>)**	A	S L T		e			
Jahipistrik (<i>F. rusticolus</i>)*	A	S					
Stepipistrik (<i>F. cherrug</i>)*	A	E					
Värvulised Passeriformes							
Peolco (<i>Oriolus oriolus</i>)	A	H L	14 000–20 000	+	-26%	4	B

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Hallõgija (<i>Lanius excubitor</i>)****	A	H L T	250–350	0	0	3	B
Mustlauk-õgija (<i>L. minor</i>)*	A	E					
Punapea-õgija (<i>L. senator</i>)*	A	E					
Mongoolia kõnnuõgija (<i>L. isabellinus</i>)*	A	E					
Punaselg-õgija (<i>L. collurio</i>)	A	H L	25 000–35 000	-	-54%	3	B
Punasaba-kõnnuõgija (<i>L. phoenicuroides</i>)*	A	E					
Laanenäär (<i>Perisoreus infaustus</i>)*	A	E					
Pasknäär (<i>Garrulus glandarius</i>)	A	H L T	35 000–45 000	++	0	4	B
Harakas (<i>Pica pica</i>)	A	H T	11 000–13 000	-37%	-48%	3	B
Mänsak (<i>Nucifraga caryocatactes</i>)	A	H (L) T	5 000–10 000	++	-20%	4	B-C
Hakk (<i>Coloeus monedula</i>)	A	H L T	25 000–30 000	0	-38%	3	B
Künnivares (<i>Corvus frugilegus</i>)	A	H T	5 000–6 000	162%	0	4	B
Ronk (<i>C. corax</i>)	A	H T	5 000–6 000	0	0	4	B
Vares (<i>C. corone</i>)****	A	H L T	35 000–40 000	-38%	-16%	3	B
Kukkurtihane (<i>Remiz pendulinus</i>)	A	H [T]	400–600	++	0	5	C
Lasuurtihane (<i>Cyanistes cyanus</i>)*	A	E					
Sinitihane (<i>Cyanistes caeruleus</i>)	A	H L T	100 000–120 000	0	23%	3	B
Rasvatihane (<i>Parus major</i>)	A	H L T	250 000–280 000	0	0	3	B
Musttihane (<i>Periparus ater</i>)	A	H L T	20 000–27 000	0	160%	4	B
Tutt-tihane (<i>Lophophanes cristatus</i>)	A	H T	40 000–80 000	0	+	4	C
Salutihane (<i>Poecile palustris</i>)	A	H T	30 000–40 000	-71%	-28%	3	B
Põhjatihane (<i>P. montanus</i>)	A	H L T	50 000–80 000	0	0	4	B
Taigatihane (<i>P. cinctus</i>)*	A	E					
Roohabekas (<i>Panurus biarmicus</i>)	A	H T	800–1 200	300%	0	4	C
Nõmmelõoke (<i>Lullula arborea</i>)	A	H L [T]	4 500–5 500	0	+	4	B
Põldlõoke (<i>Alauda arvensis</i>)	A	H L T	410 000–430 000	-34%	0	3	B
Tuttlõoke (<i>Galerida cristata</i>)*	A	E [T]					

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Sarviklõoke (<i>Eremophila alpestris</i>)*	A	L [T]					
Välja-väikelõoke (<i>Calandrella brachydactyla</i>)*	A	E					
Stepilõoke (<i>Melanocorypha calandria</i>)*	A	E					
Käosulane (<i>Hippoboscus icterina</i>)	A	H L	115 000–125 000	0	-20%	3	B
Väike-käosulane (<i>Iduna caligata</i>)	A	H	70–150	n	++	6	C
Leet-käosulane (<i>I. pallida</i>)*	A	E					
Kõrkja-roolind (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	H L	87 000–95 000	-68%	-26%	3	B
Tarna-roolind (<i>A. paludicola</i>)*	A	E					
Padu-roolind (<i>A. agricola</i>)*	A	E					
Aed-roolind (<i>A. dumetorum</i>)	A	H	41 000–51 000	++	0	3	B
Soo-roolind (<i>A. palustris</i>)	A	H L	92 000–125 000	0	-38%	3	B
Tiigi-roolind (<i>A. scirpaceus</i>)	A	H L	6 000–12 000	+	0	3	C
Rästas-roolind (<i>A. arundinaceus</i>)	A	H	800–1 200	+,-	-35%	3	B
Jõgi-ritsiklind (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	H	13 000–16 000	--	-72%	3	B
Roo-ritsiklind (<i>L. luscinioides</i>)	A	H	2 000–4 000	++	-38%	3	B
Võsa-ritsiklind (<i>L. naevia</i>)	A	H L	15 000–20 000	-64%	-75%	3	B
Kaldapääsuke (<i>Riparia riparia</i>)	A	H L	5 000–8 000	--	-53%	3	B-C
Kivipääsuke (<i>Ptyonoprogne rupestris</i>)*	A	E					
Suitsupääsuke (<i>Hirundo rustica</i>)	A	H L	45 000–60 000	-34%	-29%	3	B-C
Räästapääsuke (<i>Delichon urbicum</i>)	A	H L	20 000–30 000	-46%	-26%	3	B-C
Roostepääsuke (<i>Cecropis daurica</i>)*	A	E					
Sabatihane (<i>Aegithalos caudatus</i>)****	A	H L T	20 000–35 000	-65%	-36%	4	B
Mets-lehelind (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>)	A	H L	320 000–370 000	-61%	-19%	3	B
Vööt-lehelind (<i>P. inornatus</i>)*	A	L					
Tuhk-lehelind (<i>P. humei</i>)*	A	E					
Kuld-lehelind (<i>P. proregulus</i>)*	A	L					
Siberi lehelind (<i>P. schwarzi</i>)*	A	E					

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Tõmmu-lehelind (<i>P. fuscatus</i>)*	A	E					
Salu-lehelind (<i>P. trochilus</i>)	A	H L	500 000–600 000	-51%	-31%	4	B
Väike-lehelind (<i>P. collybita</i>)	A	H L [T]	500 000–750 000	0	43%	4	B
Nõlva-lehelind (<i>P. trochiloides</i>)	A	H	2 500–4 000	+-	-	3	C
Põhja-lehelind (<i>P. borealis</i>)*	A	E					
Aed-põõsalind (<i>Sylvia borin</i>)	A	H L	320 000–420 000	0	-39%	3	B
Mustpea-põõsalind (<i>S. atricapilla</i>)	A	H L [T]	300 000–400 000	(+)	23%	3	B
Vööt-põõsalind (<i>Curruca nisoria</i>)	A	H L	5 000–6 500	--	-	3	B
Väike-põõsalind (<i>C. curruca</i>)	A	H L	50 000–60 000	0	-13%	3	B
Kõrbe-põõsalind (<i>C. nana</i>)*	A	E					
Pruunselg-põõsalind (<i>C. communis</i>)	A	H L	350 000–400 000	0,-	(-)	3	B
Punakurk-põõsalind (<i>C. cantillans</i>)*	A	E					
Siidisaba (<i>Bombycilla garrulus</i>)**	A	L T (H)	0–2				
Lääne-pöialpoiss (<i>Regulus ignicapilla</i>)	A	H [T]	2 500–5000	n	n	4	B
Pöialpoiss (<i>R. regulus</i>)	A	H L T	220 000–270 000	-53%	0	4	B
Puukoristaja (<i>Sitta europaea</i>)	A	H T	65 000–75 000	0	0	3	B
Porr (<i>Certhia familiaris</i>)	A	H L T	85 000–100 000	0	0	4	B
Käblik (<i>Trogodytes troglodytes</i>)	A	H L T	300 000–420 000	127%	146%	4	B
Kuldnokk (<i>Sturnus vulgaris</i>)	A	H L T	75 000–100 000	0	-19%	3	B-C
Roosa-kuldnokk (<i>Pastor roseus</i>)*	A	E					
Vesipapp (<i>Cinclus cinclus</i>)	A	H L T	3–7	0	0	5	A
Hoburästas (<i>Turdus viscivorus</i>)	A	H L T	15 000–25 000	0	0	4	B
Laulurästas (<i>T. philomelos</i>)	A	H L T	220 000–270 000	0	0	4	B
Vainurästas (<i>T. iliacus</i>)	A	H L T	28 000–35 000	-70%	-35%	4	B
Musträstas (<i>T. merula</i>)	A	H L T	400 000–450 000	128%	52%	4	B
Hallrästas (<i>T. pilaris</i>)	A	H L T	80 000–100 000	0	-10%	3	B
Kaelusrästas (<i>T. torquatus</i>)	A	L					

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Mustpugu-rästas (<i>T. atrogularis</i>)*	A	E					
Ruskerästas (<i>T. naumanni</i>)*	A	E					
Hall-kärbsenäpp (<i>Muscicapa striata</i>)	A	H L	150 000–200 000	0	0	3	B
Punarind (<i>Erithacus rubecula</i>)	A	H L T	650 000–700 000	0	0	4	B
Ööbik (<i>Luscinia luscinia</i>)	A	H L	48 000–60 000	0	-14%	3	B
Sinirind (<i>L. svecica</i>)	A	H L	10–30	(-)	0	6	C
Rubiinööbik (<i>Calliope calliope</i>)*	A	E					
Väike-kärbsenäpp (<i>Ficedula parva</i>)	A	H	45 000–55 000	0	-19%	4	B
Kaelus-kärbsenäpp (<i>F. albicollis</i>)	A	H L	3–10	n	0	5	B
Must-kärbsenäpp (<i>F. hypoleuca</i>)	A	H L	100 000–150 000	-54%	-24%	4	B
Sinisaba (<i>Tarsiger cyanurus</i>)*	A	E [H]					
Must-lepalind (<i>Phoenicurus ochruros</i>)****	A	H L (T)	5 000–7 000	++	(+)	3	B
Lepalind (<i>P. phoenicurus</i>)	A	H L	20 000–30 000	0,++	0	4	B
Kivisiirak (<i>Monticola saxatilis</i>)*	A	E					
Kadakatäks (<i>Saxicola rubetra</i>)	A	H L	100 000–120 000	-33%	-35%	3	B
Niidu-kaelustäks (<i>S. maurus</i>)*	A	E					
Euroopa kaelustäks (<i>S. rubicola</i>)*	A	E					
Kõrbe-kivitäks (<i>Oenanthe deserti</i>)*	A	E					
Nunn-kivitäks (<i>O. pleschanka</i>)*	A	E					
Kivitäks (<i>O. oenanthe</i>)	A	H L	12 000–16 000	0	-62%	3	B
Liiv-kivitäks (<i>O. isabellina</i>)*	A	E					
Mägiraat (<i>Prunella collaris</i>)*	A	E					
Mustkurk-raat (<i>P. atrogularis</i>)*	A	E					
Võsaraat (<i>P. modularis</i>)	A	H L [T]	110 000–160 000	-33%	-41%	4	B
Siberi raat (<i>P. montanella</i>)*	A	E					
Põldvarblane (<i>Passer montanus</i>)	A	H L T	40 000–50 000	-	0	3	B
Koduvarblane (<i>P. domesticus</i>)	A	H T	27 000–35 000	-62%	-22%	4	B

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Jõgivästrik (<i>Motacilla cinerea</i>)	A	H L	15–40	++	++	5	B
Hänilane (<i>M. flava</i>)****	A	H L	7 000–8 000	--	--,++	3	B
Kuldhänilane (<i>M. citreola</i>)	A	H	305–400	n,++	++	2	B
Idahänilane (<i>M. tschutschensis</i>)*	A	E					
Linavästrik (<i>M. alba</i>)****	A	H L (T)	72 000–80 000	+	0	3	B
Mongoolia kiur (<i>Anthus godlewskii</i>)*	A	E					
Nõmmekiur (<i>A. campestris</i>)	A	(H) L	0–4	-	-	6	C
Niidukiur (<i>A. richardi</i>)*	A	E					
Metskiur (<i>A. trivialis</i>)	A	H L	300 000–400 000	-40%	0	4	B
Taigakiur (<i>A. hodgsoni</i>)*	A	E					
Tundrakiur (<i>A. cervinus</i>)	A	L					
Sookiur (<i>A. pratensis</i>)	A	H L T	80 000–100 000	-57%	-34%	3	B
Randkiur (<i>A. petrosus</i>)**	A	H L (T)	1–5	0	0	5	C
Mägikiur (<i>A. spinoletta</i>)*	A	E					
Põhjavit (<i>Fringilla montifringilla</i>)	A	(H) L T	1–10	--	0	6	C
Metsvint (<i>F. coelebs</i>)	A	H L T	1 450 000–1 650 000	-26%	-9%	4	B
Suurnokk-vint (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)	A	H L T	25 000–35 000	0	0	3	B
Karmiinleevike (<i>Carpodacus erythrinus</i>)	A	H L	90 000–100 000	-36%	0	3	B
Männileevike (<i>Pinicola enucleator</i>)**	A	(L) [T]					
Leevike (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>)	A	H L T	80 000–100 000	0	0	4	B
Kõrbeleevike (<i>Bucanetes githagineus</i>)*	A	E					
Rohevint (<i>Chloris chloris</i>)	A	H L T	14 000–19 000	258%	-61%	3	B
Mägi-kanepilind (<i>Linaria flavirostris</i>)	A	L T					
Kanepilind (<i>L. cannabina</i>)	A	H L T	23 000–30 000	-64%	0	3	B
Urvalind (<i>Acanthis flammea</i>)	A	H L T	550–700	n	0	4	B
Vööt-käbilind (<i>Loxia leucoptera</i>)	A	(L) [T]					
Männi-käbilind (<i>L. pytyopsittacus</i>)	A	H L T	500–1 000	-	(-)	3	B-C

Mellov, P. et al.

Liik	Kategooria	Staatus	Haude- paaride arv	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Category</i>	<i>Status</i>	<i>No. of breeding pairs</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Kuuse-käbilind (<i>L. curvirostra</i>)	A	H L T	10 000–20 000	f	-21%	4	B
Ohakalind (<i>Carduelis carduelis</i>)	A	H L T	37 000–45 000	0	41%	3	B
Koldvint (<i>Serinus serinus</i>)	A	H [T]	300–400	+	+	6	C
Siisike (<i>Spinus spinus</i>)	A	H L T	100 000–160 000	-46%	0	4	B
Hangelind (<i>Plectrophenax nivalis</i>)	A	L T					
Lapi tsiitsitaja (<i>Calcarius lapponicus</i>)	A	L [T]					
Rootsiitsitaja (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	A	H L T	32 000–42 000	++	-16%	3	B
Kuldsiitsitaja (<i>E. aureola</i>)*	A	E					
Väiketsiitsitaja (<i>E. pusilla</i>)*	A	E					
Põhjatsiitsitaja (<i>E. rustica</i>)*	A	[H] (L)					
Mustpea-tsiitsitaja (<i>E. melanocephala</i>)*	A	E					
Punapea-tsiitsitaja (<i>E. bruniceps</i>)*	A	E					
Halltsiitsitaja (<i>E. calandra</i>)*	A	E [H]					
Põldtsiitsitaja (<i>E. hortulana</i>)	A	H L	100–200	--	--	6	C
Talvike (<i>E. citrinella</i>)	A	H L T	110 000–130 000	-57%	-41%	3	B
Rebassidrik (<i>Passerella iliaca</i>)*	A	E					

Linnuharulduste komisjonis kuuluvad käsitlusele / Verification by the Rarities Committee is needed for: * kõik vaatlused / all records; ** pesitsusteated / breeding records; *** vaatlused märgitud ajavahemikul / records in given period; **** kõik vaatlused järgmiste alamliikide kohta / all records of following subspecies: ameerika väikeluik (*C. columbianus columbianus*), lääne-mustlagle (*B. bernicla hrota*), kirde-mustlagle (*B. bernicla*), grööni suur-laukhani (*A. albifrons flavirostris nigricans*), stepi-halllõgija (*L. excubitor pallidirostris*), mustvares (*C. corone corone*), lääne-sabatihane (*A. caudatus europaeus*), siberi väike-lehelind (*P. collybita tristis*), siseaasia must-lepalind (*P. ochruros phoenicuroides*), mustpea-hänilane (*M. flava feldegg*), tõmmu-linavästrik (*M. alba yarrellii*).

Tabel 2. Eesti lindude talvine staatus ja arvukus. Lühendite seletused on esitatud tekstis. Esinduslike seireandmetega liikide trendid on esitatud protsentuaalse muutusena, ebapiisavate seireandmetega liikide ja lisandunud või oluliselt taanduva populatsiooniga liikide trendid esitati kvantitatiivset hinnangut tähistavate sümbolitena. Sulgudes lisaks toodud numbriline trend tähistab tõenäolist muutust, mis oli statistiliselt ebausaldusväärne. Kahe sümboli samaaegne esitamine tähistab trendi järjestikulist muutust uuritava perioodil.

Table 2. Status and numbers of Estonian birds. See text for abbreviations. Trends for species with representative monitoring data are presented as percentage change, while trends for species with insufficient monitoring data and species with significantly increased or declining populations are presented as symbols denoting qualitative assessments. Parenthetically reported numerical trends indicate probable changes that were not statistically reliable. The simultaneous presentation of two symbols denotes a sequential change in the trend during the study period.

Liik	Arvukus talvel	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Winter numbers</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Hanelised <i>Anseriformes</i>					
Kühmnokk-luik (<i>Cygnus olor</i>)	27 000–35 000	++	++	1	A
Väikeluik (<i>C. columbianus</i>)****	0–10	n	0	1	A
Laululuik (<i>C. cygnus</i>)	1 000–3 000	++	0	1	A
Kanada lagle (<i>B. canadensis</i>)	0–70	n	n	1	A
Valgepõsk-lagle (<i>B. leucopsis</i>)	0–500	n	n	1	A
Hallhani (<i>A. anser</i>)	0–20	n	n	1	A
Aul (<i>Clangula hyemalis</i>)	270 000–312 000	+	--	3	A
Kirjuhahk (<i>Polysticta stelleri</i>)	500–1 000	--	-	3	A
Hahk (<i>S. mollissima</i>)	5–10	--	0	1	B
Mustvaeras (<i>Melanitta nigra</i>)	1 000–3 000	0	++	3	A
Tõmmuvaeras (<i>M. fusca</i>)	7 000–10 000	0	0	3	A
Sõtkas (<i>B. clangula</i>)	15 000–30 000	++	(-)	4	A
Väikekoskel (<i>Mergellus albellus</i>)	2 000–4 000	++	+	1	A
Rohukoskel (<i>Mergus serrator</i>)	1 000–2 500	++	++	4	A
Jääkoskel (<i>M. merganser</i>)	10 000–16 000	++	++	4	A
Punapea-vart (<i>A. ferina</i>)	5–80	0	0	1	A

84

Mellov, P. et al.

Liik	Arvukus talvel	Trend		Meetod	Usaldatavus
<i>Species</i>	<i>Winter numbers</i>	1980–2024	2013–2024	<i>Method</i>	<i>Reliability</i>
Tuttvart (<i>A. fuligula</i>)	5 000–15 000	++	++	4	B
Merivart (<i>A. marila</i>)	500–3 500	++	++	4	B
Rääkspart (<i>Mareca strepera</i>)	10–150	+	+	1	A
Viupart (<i>M. penelope</i>)	20–200	+	+	1	A
Sinikael-part (<i>Anas platyrhynchos</i>)	15 000–30 000	++	0	2	B
Soopart (<i>A. acuta</i>)	1–10	n	n	1	A
Piilpart (<i>A. crecca</i>)	50–150	+	+	1	A
Kanalised <i>Galliformes</i>					
Laanepüü (<i>Tetrastes bonasia</i>)	40 000–55 000	--	-45%	3, 6	C-B
Rabapüü (<i>Lagopus lagopus</i>)	25–45	--	-	2, 6	B-C
Metsis (<i>Tetrao urogallus</i>)	2 900–3 400	-	-	1	B
Teder (<i>Lyrurus tetrax</i>)	7 200–11 000	--	-	4	C
Nurmkana (<i>Perdix perdix</i>)	5 000–15 000	--	+	2/5, 6	C
Pütilised <i>Podicipediformes</i>					
Väikepütt (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	20–70	+	0	2	B
Sarvikpütt (<i>Podiceps auritus</i>)	5–30	0	(+)	1	A
Hallpõsk-pütt (<i>P. grisegena</i>)	1–30	+	0	1	A
Tuttpütt (<i>P. cristatus</i>)	50–200	+	++	1	A
Tuvilised <i>Columbiformes</i>					
Kaelus-turteltuvi (<i>Streptopelia decaocto</i>)	50–100	--	+	6	C
Kaelustuvi (<i>Columba palumbus</i>)	10–50	n	+	6	B
Kodutuvi (<i>C. livia</i>)	60 000–80 000	0	--	3	C
Õõnetuvi (<i>C. oenas</i>)	1–30	+	(+)	2	B
Kurelised <i>Gruiformes</i>					
Sookurg (<i>Grus grus</i>)	0–25	n	n	1	A

85

Liik	Arvukus talvel	Trend		Meetod	Usaldatavus
Species	Winter numbers	1980–2024	2013–2024	Method	Reliability
Rooruik (<i>Rallus aquaticus</i>)	10–50	n	0	2	C
Tait (<i>Gallinula chloropus</i>)	1–10	+	0	3	C
Lauk (<i>Fulica atra</i>)	200–2 000	0	0	1	A
Kurvitsalised Charadriiformes					
Kiivitaja (<i>Vanellus vanellus</i>)	0–5	n	n	1	A
Mudaneppe (<i>Limnocyttus minimus</i>)	1–20	0	0	6	C
Metskurvits (<i>Scolopax rusticola</i>)	50–200	+	+	6	C
Tikutaja (<i>Gallinago gallinago</i>)	5–30	+	+	6	C
Merirüdi (<i>Calidris maritima</i>)	50–200	n	0	2	B
Krüüsel (<i>Cephus grylle</i>)	15–25	0	0	2	A
Alk (<i>Alca torda</i>)	5–10	n	0	1	B
Lõunatirk (<i>Uria aalge</i>)	10–30	n	n	6	C
Väikekajakas (<i>Hydrocoloeus minutus</i>)	500–1 000	f	f	4	B
Närukajakas (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)	1 000–2 000	++	+	4	B
Kalakajakas (<i>Larus canus</i>)	9 000–12 000	++	0	4	B
Hõbekajakas (<i>L. argentatus</i>)	9 000–12 000	126%	0	4	B
Merikajakas (<i>L. marinus</i>)	300–500	0	0	4	B
Tõmmukajakas (<i>L. fuscus</i>)	0–3	0	0	2	B
Kaurilised Gaviiformes					
Punakurk-kaur (<i>Gavia stellata</i>)	500–3 000	0	0	3/5	B
Järvekaur (<i>G. arctica</i>)	50–300	0	0	3/5	B
Suulalised Suliformes					
Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	300–2 500	++	++	4	A
Pelikanilised Pelecaniformes					
Hüüp (<i>Botaurus stellaris</i>)	1–10	0	+	5	C

Mellov, P. et al.

Liik	Arvukus talvel	Trend		Meetod	Usaldatavus
Species	Winter numbers	1980–2024	2013–2024	Method	Reliability
Hõbehaigur (<i>Ardea alba</i>)	1–10		n	2	B
Hallhaigur (<i>A. cinerea</i>)	100–1 200	++	0	2	A
Kakulised Strigiformes					
Karvasjalg-kakk (<i>Aegolius funereus</i>)	50–150	(-)	(-)	7	B-C
Vöötkakk (<i>Surnia ulula</i>)	10–200	f	+	4	B
Värbkakk (<i>Glaucidium passerinum</i>)	2 000–4 000	+	0	7	B-C
Sooräts (<i>Asio flammeus</i>)	1–5	0	0	2	B
Kõrvukräts (<i>A. otus</i>)	100–400	0	0	2	C
Kassikakk (<i>Bubo bubo</i>)	40–90	-	--	7	B-C
Kodukakk (<i>Strix aluco</i>)	3 400–5 000	0	0	7	B-C
Händkakk (<i>S. uralensis</i>)	3 000–5 300	-	0	7	B-C
Häbekakk (<i>S. nebulosa</i>)	10–20	0	0	7	C
Haukalised Accipitriformes					
Kaljokotkas (<i>Aquila chrysaetos</i>)	150–190	+	135%	7	B
Raudkull (<i>Accipiter nisus</i>)	1 500–3 000	0	+	7	C
Kanakull (<i>Astur gentilis</i>)	1 000–1 400	-	0	7	B
Välja-loorkull (<i>Circus cyaneus</i>)	10–70	+	0	3	B
Roo-loorkull (<i>C. aeruginosus</i>)	0–2				B
Merikotkas (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	1 200–1 700	++	111%	4	B
Karvasjalg-viu (<i>Buteo lagopus</i>)	100–300	0	-	4	B
Hiireviu (<i>B. buteo</i>)	1 000–2 000	++	-	4	B
Siniraalised Coraciiformes					
Jäälind (<i>Alcedo atthis</i>)	100–300	(+)	+	6	B
Rähnised Piciformes					
Hallpea-rähn (<i>Picus canus</i>)	6 500–11 000	++	++	7	C-B

Liik	Arvukus talvel	Trend		Meetod	Usaldatavus
Species	Winter numbers	1980–2024	2013–2024	Method	Reliability
Roherähn (<i>P. viridis</i>)**	1–5				
Musträhn (<i>Dryocopus martius</i>)	8 000–14 000	+	-	7	B-C
Laanerähn (<i>Picoides tridactylus</i>)	2 500–3 500	-	--	7	B-C
Tamme-kirjurähn (<i>Dendrocoptes medius</i>)	2 500–3 500	n,++	++	7	B-C
Valgeselg-kirjurähn (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	10 000–15 000	+	+	7	C-B
Suur-kirjurähn (<i>D. major</i>)	50 000–100 000	+	0	7	B-C
Väike-kirjurähn (<i>Dryobates minor</i>)	6 000–12 000	0	0	7	C-B
Pistrikulised Falconiformes					
Tuuletallaja (<i>Falco tinnunculus</i>)	2–10	0	--	4	B
Väikepistrik (<i>F. columbarius</i>)	5–30	(-)	80%	5	C
Rabapistrik (<i>F. peregrinus</i>)	1–10	(+)	--	5	C
Värvulised Passeriformes					
Hallõgija (<i>Lanius excubitor</i>)****	15 00–2 500	+	0	3	A
Pasknäär (<i>Garrulus glandarius</i>)	40 000–70 000	0	-	7	C
Harakas (<i>Pica pica</i>)	25 000–30 000	--	-9%	7	B
Mänsak (<i>Nucifraga caryocatactes</i>)	10 000–20 000	0	-47%	7	C
Hakk (<i>Coloeus monedula</i>)	40 000–80 000	--	0	7	B
Künnivares (<i>Corvus frugilegus</i>)	200–500	++	(+)	5	B
Ronk (<i>C. corax</i>)	12 500–18 000	0,+	0	7	B
Vares (<i>C. corone</i>)	80 000–150 000	--	-	7	B
Sinitihane (<i>Cyanistes caeruleus</i>)	200 000–300 000	-5%	5%	7	C
Rasvatiuhane (<i>Parus major</i>)	1 000 000–1 500 000	-28%	-13%	7	C
Musttiuhane (<i>Periparus ater</i>)	15 000–25 000	+	-	7	C
Tutt-tiuhane (<i>Lophophanes cristatus</i>)	100 000–180 000	34%	37%	7	C
Salutiuhane (<i>Poecile palustris</i>)	70 000–120 000	> -80%	--	7	C
Põhjatihane (<i>P. montanus</i>)	80 000–150 000	--	--	7	C

Mellov, P. et al.

Liik	Arvukus talvel	Trend		Meetod	Usaldatavus
Species	Winter numbers	1980–2024	2013–2024	Method	Reliability
Roohabekas (<i>Panurus biarmicus</i>)	500–1 500	++	0	7	C
Põldlõoke (<i>Alauda arvensis</i>)	1–10	0	0	6	B
Sarviklõoke (<i>Eremophila alpestris</i>)	0–3			6	C
Sabatiuhane (<i>Aegithalos caudatus</i>)	30 000–80 000	0	0	7	C
Siidisaba (<i>Bombycilla garrulus</i>)**	2 000–20 000	--	0	5, 7	C
Põialpoiss (<i>Regulus regulus</i>)	200 000–600 000	-27%	> -80%	7	C
Puukoristaja (<i>Sitta europaea</i>)	150 000–200 000	99%	-41%	7	C
Porr (<i>Certhia familiaris</i>)	150 000–200 000	+	0	7	C
Käblik (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	500–2000	+	+	6	C
Kuldnokk (<i>Sturnus vulgaris</i>)	400–4000	+	+	5, 7	C-B
Vesipapp (<i>Cinclus cinclus</i>)	100–200	-	0	5	B
Hoburästas (<i>Turdus viscivorus</i>)	1–100	+	0	6	C
Laulurästas (<i>T. philomelos</i>)	1–10	0	0	6	C
Vainurästas (<i>T. iliacus</i>)	1–10	0	0	6	C
Musträstas (<i>T. merula</i>)	5 000–15 000	22%	4%	6, 7	C
Punarind (<i>Erithacus rubecula</i>)	100–500	++	0	6	C
Must-lepalind (<i>Phoenicurus ochruros</i>)****	0–10	0	0	6	C
Põldvarblane (<i>Passer montanus</i>)	95 000–120 000	-17%	145%	7	C
Koduvarblane (<i>P. domesticus</i>)	65 000–85 000	> -80%	65%	7	C
Linavästrik (<i>Motacilla alba</i>)	0–20	n	n	5	C
Sookiur (<i>Anthus pratensis</i>)	1–30	0	(+)	5	C
Randkiur (<i>A. petrosus</i>)	0–5			5	C
Põhjavint (<i>Fringilla montifringilla</i>)	200–8 000	+	0	6, 7	C
Metsvint (<i>F. coelebs</i>)	8 000–16 000	++	++	6, 7	C-B
Suurnokk-vint (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)	500–2 000	0,+	0	6, 7	C
Leevike (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>)	100 000–200 000	-35%	0	7	C
Rohevint (<i>Chloris chloris</i>)	40 000–80 000	269%	0	7	C
Mägi-kanepilind (<i>Linaria flavibrostris</i>)	5–50	f	f	6	C

Liik Species	Arvukus talvel Winter numbers	Trend		Meetod Method	Usaldatavus Reliability
		1980–2024	2013–2024		
Kanepilind (<i>L. cannabina</i>)	200–2000	+	0	5, 7	C
Urvalind (<i>Acanthis flammea</i>)	10 000–500 000	f	f	6, 7	C
Männi-käbilind (<i>Loxia pytyopsittacus</i>)	1 000–2 000	0	0	7	C
Kuuse-käbilind (<i>L. curvirostra</i>)	200–40 000	--	0	7	C
Ohakalind (<i>Carduelis carduelis</i>)	5 000–30 000	--	-18%	5, 7	C
Sisike (<i>Spinus spinus</i>)	10 000–400 000	0	0	6, 7	C
Hangelind (<i>Plectrophenax nivalis</i>)	200–1 000	-	-	6	C
Rootsiisitaja (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	10–100	+	-	6	B
Talvike (<i>E. citrinella</i>)	70 000–150 000	0	0	6, 7	C

Linnuharulduste komisjonis kuuluvad käsilusele / Verification by the Rarities Committee is needed for: * kõik vaatlused / all records; ** pesitsusteatud / breeding records; *** vaatlused märgitud ajavahemikul / records in given period; **** kõik vaatlused järgmistele alamliikide kohta / all records of following subspecies; ancer-rika väikekuik (*C. columbianus columbianus*); lääne-mustlagle (*B. bernicla borealis*); gröönid suur-laukhanid (*A. alpestris alpestris*); sepi-hallogia (*L. excubitor pallasioides*); mustvares (*C. corone corone*); lääne-sabathane (*A. caudatus europaeus*); siberi väike-lehelind (*P. collybita tristis*); siseaasia must-lepalind (*P. ochruros phoenicuroides*); mustpea-hänilane (*M. flava feldg*); tõmmu-linavästrik (*M. cilla alba yarrallii*).

SUMMARY

STATUS AND NUMBERS OF ESTONIAN BIRDS, 2019–2024

The current paper includes the new taxonomic list of Estonian breeding and wintering bird species and their abundance estimates.

Abundance of respective bird species was characterized in two ways. The first of which (henceforth: category of occurrence) is based on the standards of European Committees of Rare Birds and defines five occasions:

A – species with natural origin, sighted 01.01.1950–31.12.2024;

B – species with natural origin, sighted only before 1950;

C – species, that have formed constant population by introduced individuals or individuals fled from captivity, also species that come here from such population outside Estonia;

D – species with unclear origin;

E – species, fled from captivity (cages, aviaries).

Status was determined similarly with previous (Lilleleht & Leibak, 1993; Lõhmus et al., 1998; Elts et al., 2003, 2009, 2013, 2019):

H – regular breeder, regularly nesting in Estonia;

S – non-nesting summer visitor;

L – passage migrant;

T – winterer;

() – non-annual or irregular (breeder etc.);

[] – occasional (breeder etc.);

E – vagrant;

int – introduced.

Species of which there are rare cases of sighting in between 1971–2024 are considered as occasional breeders, migrants, winterers or summer visitors. Non-annual or regular species however, are species that in last 20 years (2004–2024) have appeared with certain frequency, whereby in cases during this period, when apparent one-way variation of frequency took place, the data of recent years was considered in estimation of status.

Birds breeding abundance (the size of breeding population) was estimated as a number of breeding pairs. In case of some species or groups, that do not form constant breeding

pairs (eg. gallinaceous, some waders), or whose populations include many territorial individuals (eg. raptors, passerines on the verge of area), the number of male individuals or breeding territories were considered as the breeding pairs. In the case of Spotted Eagle (*Aquila clanga*), mixed pairs with Lesser Spotted Eagle (*Aquila pomarina*) were also considered as pairs of this species.

Breeding abundance was estimated:

As interval (minimum-maximum), that takes into account both the yearly variations and inaccuracy of estimation. The purpose was, that actual abundance would remain in interval presented.

Generally on the basis of data derived from 2019–2024, except where only one (or few) further count has been done at the present century – the estimation based on dataset of exact count (irrespective of the year).

Most of the abundance estimations have been made on the ground of insufficient information and therefore must be taken critically. To make it possible to orientate in their veracity, the method(s) for obtaining the estimations and extent of their reliability are adduced.

Differentiated as Methods:

- 1** – complete census (a precise census covering the entire territory of Estonia, or nearly all of it);
- 2** – compilation based on partial complete censuses (habitat and frequency of occurrence are well known; combines accurate regional counts with supplementary data sources);
- 3** – extrapolation (extrapolation of sample plot data to the whole of Estonia);
- 4** – compilation based on extrapolation (a combination of extrapolated sample plot data and additional data sources);
- 5** – census based on incidental observations (low-abundance species with clearly defined habitats or high detectability, actively sought across Estonia by observers);
- 6** – estimate based on incidental observations (low-abundance species that are difficult to detect or occur sporadically);
- 7** – estimate based on alternative data (application of interspecific ratios and winter survival coefficients), used only for estimating winter population sizes.

Reliability divides estimations in three main groups:

A – reliable numerical data concerning last years;

B – rate of occurrence is generally well known, but quantitative data is insufficient or incomplete;

C – (up-to-date) data is (almost) missing.

Two-letter combination is used on occasions, when reliability of data remained between two categories and the first letter indicates the category the estimation rather belongs. C-B, for indicates that no generalized census data are available for the species; however, its frequency of occurrence is known.

Changes in population size (trends) were assessed using a combined approach. Trends for species with reliable monitoring data are presented quantitatively as percentages, whereas trends for species with insufficient monitoring data, as well as for newly recorded species or those exhibiting marked population declines, are expressed in accordance with pan-European criteria (Hildén & Saris, 1990) that have been also in use previously (Lilleleht & Leibak, 1993; Lohmus et al., 1998; Elts et al., 2003, 2009, 2013, 2019):

- e** missing as a regular breeder during given period;
- heavy decrease (over 50%);
- moderate decrease (20–50%);
- (-)** probable decrease (no evidence);
- 0** no remarkable changes (stable);
- (0)** probable stable;
- f** widely fluctuating, but without steady trend;
- (+)** probable increase (no evidence);
- +** moderate increase (20–50%);
- ++** heavy increase (over 50%);
- (n)** newcomer, few cases of breeding;
- n** newcomer, turned into a constant breeder;
- ?** trend unknown.

When, during the period, clearly distinguishable trends in the abundance of the species were observed, they were suitably expressed by dividing the estimations with comma.

The main source in estimation of trends during breeding season of many species was the database of Common Bird Monitoring. Previous estimations of the trends were over-viewed and modified in cases if new, specified or corrective data was available.

The abundance of birds in winter was estimated as from January, and it is presented as the number of individuals. The main source of data were mid-winter counts of wintering waterfowl, mainland winter bird counts and also data concerning the migration of species (combined with the number of individuals during breeding season, average number of their young and expected autumnal death rate). For most species the obtained estimates were very rough and reliability is difficult to determine. Yet authors hope that current estimations are more precise than previous.

Up to 31.12.2025, official list of Estonian birds contains 400 bird species (categories A–C) and in unofficial list additional 6 species to category D and 11 species to category E. Breeding has been confirmed in 234 species (217 regular). 176 species have been observed in winter (129 regularly) and 219 species on migration (212 regularly). 143 species are encountered occasionally. In 37 species there was strong increase and in 62 species strong decrease in breeding numbers during 1980–2024. There was strong increase of 24 species and strong decrease of 17 species in wintering numbers during 1980–2017. According to this study 9.8–12.1 million pairs of birds are breeding (93% of them are Passerines) and 3.2–6.3 million birds are wintering (81–87% of them are Passerines) in Estonia.



KASUTATUD KIRJANDUS

- AviList Core Team. (2025). *AviList: The Global Avian Checklist, v2025*. <https://doi.org/10.2173/avilist.v2025>
- Eesti Linnuharulduste Komisjon (HK). (2025). *Eesti linnuliikide nimestik seisuga 01.01.2025*. <https://www.eoy.ee/estli-linnud>
- Elts, J., Kuresoo, A., Leibak, E., Leito, A., Lilleleht, V., Luigujõe, L., Lõhmus, A., Mägi, E. & Ots, M. (2003). Eesti lindude staatus, pesitsusaegne ja talvine arvukus 1998–2002. *Hirundo*, 16, 58–83.

- Elts, J., Kuresoo, A., Leibak, E., Leito, A., Leivits, A., Lilleleht, V., Luigujõe, L., Mägi, E., Nellis, R., Nellis, R. & Ots, M. (2009). Eesti lindude staatus, pesitsusaegne ja talvine arvukus 2003–2008. *Hirundo*, 22, 3–31.
- Elts, J., Leito, A., Leivits, A., Luigujõe, L., Mägi, E., Nellis, R., Nellis, R., Ots, M. & Pehlak, H. (2013). Eesti lindude staatus, pesitsusaegne ja talvine arvukus 2008–2012. *Hirundo*, 26, 80–112.
- Elts, J., Leito, A., Leivits, M., Luigujõe, L., Nellis, R., Ots, M., Tammekänd, I. & Väli, Ü. (2019). Eesti lindude staatus, pesitsusaegne ja talvine arvukus 2013–2017. *Hirundo*, 32, 1–39.
- Elts, J. (2025). *Eluslooduse mitmekesisuse ja maastiku seire allprogrammi valitud elupaikade talilinnustik 2025. aasta aruanne*. <https://www.eoy.ee/maismaa-talilinnuloendus>
- Grosberg, J., & Mellov, P. (2024). *Riikliku keskkonnaseire eluslooduse mitmekesisuse ja maastike seire allprogrammi 2024. aasta seiretöö nr. 16 – RÕÖVLINNUD – aruanne*. <https://kese.envir.ee/reportDetails?uid=35613907>
- Hildén, O., & Saris, F. (1990). A new project on population trends in European breeding birds. K. Štastný & V. Bejček (toim), *Bird census and atlas studies: Proceedings of the XIth International Conference on Bird Census and Atlas Work* (lk 353–360). Praha.
- Leivits, M. (2025a). *Haudelindude arvukuse trendid 2025*. <https://leivimee.github.io/haudarvtrend25/>
- Leivits, M. (2025b). *Soolindude arvukus ja levik 2019–2024*. <https://leivimee.github.io/haudarvsl25/>
- Lilleleht, V. & Leibak, E. (1993). Eesti lindude süstemaatiline nimestik, staatus ja arvukus. *Hirundo*, 12(1), 3–50.
- Luigujõe, L. (2025). *Kesktalvised veelinnuloendused 1967–2025*. Eesti Maaülikooli põllumajandus- ja keskkonnainstituudi andmekogu.
- Lõhmus, A., Kuresoo, A., Leibak, E., Leito, A., Lilleleht, V., Kose, M., Leivits, A., Luigujõe, L. & Sellis, U. (1998). Eesti lindude staatus, pesitsusaegne ja talvine arvukus. *Hirundo*, 11, 63–83.
- Lõhmus, A. (2022). Ecological sustainability at the forest landscape level: a bird assemblage perspective. *Land*, 11, 1965.
- Abarenkov, K., Tedersoo, L., Nilsson, R. H., Vellak, K., Saar, I., Veldre, V., Parmasto, E., Proust, M., Aan, A., Ots, M., Kurina, O., Ostonen, I., Jõgeva, J., Halapuu, S., Põldmaa, K., Toots, M., Truu, J., Larsson, K.-H., & Kõljalg, U. (2010). PlutoF - a Web Based Workbench for Ecological and Taxonomic Research, with an Online Implementation for Fungal ITS Sequences. *Evolutionary Bioinformatics*, 6, 189–196.
- Väli, Ü., Nellis, R., & Lõhmus, A. (2019). Eesti röövlindude pesitsusaegne arvukus ja sigimisedukus 1994–2018. *Hirundo*, 32, 40–62.